ECOSTANDARD JOURNAL

№ 1 (6), апрель 2024

медиа об ответственном отношении бизнеса к природе и человеку

Последние два года, пожалуй, ни одно деловое мероприятие, посвященное теме ESG, не обходится без вынесенной в хедлайнеры встречи сессии «А есть ли у ESG будущее?». Те же, кто все-таки придерживается утвердительного ответа на этот вопрос, обычно идут дальше и ищут способы русифицировать эту аббревиатуру.

Мне кажется, даже обывательским взглядом достаточно посмотреть вокруг, чтобы понять, что как бы мы ни изворачивались в неймингe, ESG с нами всерьез и надолго. Мы видим, как меняется климат, и эти риски выходят на первый план. Мы испытываем кадровый дефицит, и забота о сотрудниках, их удержание — сегодня тоже для многих задача номер один. Нести ответственность за все, что связано с бизнесом сегодня, и думать, каким он будет завтра — правила «хорошего тона» в предпринимательской среде.

Поэтому, готовя этот выпуск нашего журнала, мы исходили из того, что будущее у ESG определенно есть, и позвали лучших экспертов России и главных драйверов этой повестки, чтобы совместно разобраться и найти ответ не на вопрос «Есть ли у ESG в России будущее?», а на вопрос «Какое будущее у ESG в России?».

Ответ — на страницах нового номера EcoStandard.journal.

Искренне, шеф-редактор EcoStandard.journal

Артём Крылов

Экспертно-консультативный совет EcoStandard.journal

Николай Кривозерцев,

генеральный директор
EcoStandard group

Артём Крылов,

шеф-редактор
EcoStandard.journal

Дмитрий Аксаков,

исполнительный директор
ВЭБ.РФ

Светлана Бик,

руководитель экспертно-аналитической платформы «Инфраструктура и финансы устойчивого развития»

Александр Кручинин,

вице-президент
ПАО «Полюс»

Ирина Антюшина,

директор по корпоративным отношениям и устойчивому развитию Unilever в России и Беларуси

Ольга Кондратьева,

генеральный директор Ассоциации «Национальная ассоциация охраны труда», д.т.н.

Полина Лион,

директор департамента устойчивого развития
ГК «Росатом»

Константин Рубин,

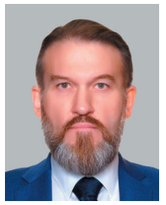
руководитель департамента по управлению рисками
ОТиПБ «АИМ Холдинг»

Андрей Лисицын,

начальник Департамента экологии и техносферной безопасности
ОАО «Российские железные дороги»

Александр Чеботкевич,

директор департамента ОТПиПБ Дирекции по устойчивому развитию
МКПАО «ОК РУСАЛ»



Сергей Егоршев,

советник генерального директора ППК «РЭО» по вопросам экологического мониторинга

Евгений Хилинский,

вице-президент, начальник центра по внедрению принципов устойчивого развития Газпромбанка

Дарья Григорьева,

директор департамента устойчивого развития
ПАО «Полюс»

Экспертно-консультативный совет объединяет ведущих экспертов в целях определения вектора развития ESG, охраны труда и экологической безопасности, чтобы совместно с EcoStandard.journal внести вклад в более устойчивое и безопасное для окружающей среды и человека будущее. Опыт и знания его участников позволят на самом высоком уровне обсуждать повестку в данных сферах, эффективно выделять ключевые тенденции и серые зоны, а также предлагать наиболее оптимальные варианты решений ключевых вопросов на страницах журнала.

Содержание

ESG сегодня

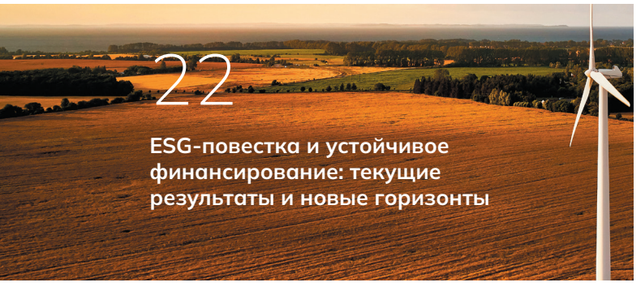
8 **Как и зачем развивать ESG в условиях кризиса?**

Интервью с Николаем Кривозерцевым, генеральным директором EcoStandard group

12 **«Инициативы с мест — хороший знак, что повестка устойчивого развития дошла до операционных процессов и уже начинает жить своей жизнью»**

Интервью с Полиной Лион, директором департамента устойчивого развития Госкорпорации «Росатом»

Рынок ответственного финансирования



22 **ESG-повестка и устойчивое финансирование: текущие результаты и новые горизонты**

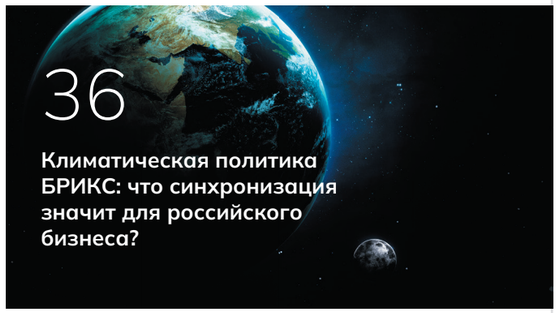
28 **Обзор рынка устойчивого финансирования:** контекст, ожидания и прогнозы

32 **«От нас зависит, в каком мире будут жить наши дети и внуки»**

Интервью с Екатериной Абашеевой, директором Департамента корпоративных отношений Банка России

18 **ESG-повестка и российский бизнес в 2024 году:** ключевые тенденции, сложности и перспективы. Взгляд РСПП

Климатическое регулирование



36 **Климатическая политика БРИКС: что синхронизация значит для российского бизнеса?**

42 **Регулирование выбросов парниковых газов:** мировая практика и возможности для России

Взгляд в устойчивое будущее

62 **6 лучших книг об устойчивом развитии человечества и бизнеса от издательства «Альпина Паблишер»**

50 **Природные риски для бизнеса:** угрозы или возможности?

56 Как экологическая культура влияет на общество и помогает укрепить доверие к компаниям?

64 **«Давайте бережно относиться к природе и друг к другу, чтобы создать более устойчивое и справедливое будущее для всех нас»**

Интервью с искусственным интеллектом GigaChat Сбера

70 Лучшие устойчивые туристические проекты в России

№ 1 (6), апрель 2024

EcoStandard.journal
Производственно-практический журнал.
Выходит 1 раз в полугодие.

Свидетельство о государственной регистрации:
ПИ № ФС77-81739 от 19.08.2021, выдано Роскомнадзор
Учредитель и издатель:
Общество с ограниченной ответственностью «ЭкоСтандарт «Комплексные сервисы»

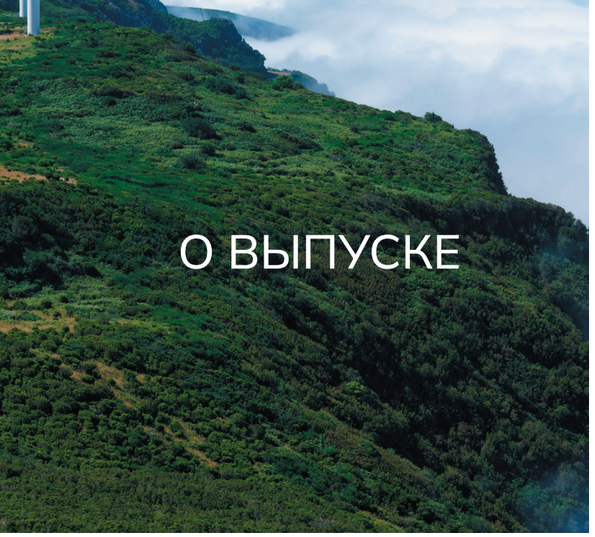
Генеральный директор
Максимова Анастасия Федоровна
Главный редактор Девятуха Денис Юрьевич
Шеф-редактор Крылов Артём Витальевич

Адрес редакции и издателя: 105082, г. Москва, Переведеновский пер., д. 13, стр. 16, оф. 216, 218
Адрес для писем: 190020, г. Санкт-Петербург, Старо-Петергофский пр., д. 19

Тел.: +7 (812) 454 45 96 / +7 (966) 850 40 29
Сайт: journal.ecostandard.ru
Email: krylov.a@ecostandard.ru

Тираж 3 000 экземпляров.
Распространяется бесплатно.

Полная или частичная перепечатка материалов, опубликованных в журнале EcoStandard.journal, допускается только с письменного согласия редакции. Мнение редакции может не совпадать с мнением авторов.



О ВЫПУСКЕ

Этот выпуск EcoStandard.journal, который вы держите в руках, посвящен теме ESG. Наша основная задача при его создании — рассказать обо всех инструментах для прогресса компании в соответствии с целями устойчивого развития. Вместе с ведущими экспертами и драйверами ESG-повестки в России мы рассмотрели многогранный мир устойчивого развития, начиная от состояния рынка зеленого финансирования и заканчивая значением развития экологической культуры для компании, а также изучили контекст текущей повестки, предпосылки ее формирования и даже заглянули в будущее.

Артём Крылов,
шеф-редактор

Юлия Кириллова,
выпускающий редактор

Вера Солдатова,
редактор, руководитель проекта

Энеша Атаева,
редактор

ECOSTANDARD JOURNAL Редакция

Полина Степанова,
редактор

Ксения Волков,
дизайнер

Дарья Фехретдинова,
редактор

Еще больше интересного — в онлайн-версии журнала

journal.ecostandard.ru

Как и зачем развивать ESG в условиях кризиса?

Николай Кривозерцев,
генеральный директор EcoStandard group

В интервью поговорили о том, что происходит с ESG в России, как придерживаться принципов устойчивости в условиях кризиса и какие выгоды это может принести.

Анастасия Муратова,
бренд-редактор EcoStandard group

> ESG способствует экономии ресурсов, что в долгосрочной перспективе приводит к сокращению расходов. Блок Social повышает лояльность сотрудников и удерживает их — в отраслях с текучкой кадров это особенно ценно.

В кризисные периоды на первый план выходят условные «базовые» потребности, такие как окупаемость и прибыль, удержание сотрудников и т. д. Есть ли место ESG в России в 2024 году?

Еще в 2022 году, когда мы только вошли в турбулентный период, большинство экспертов спорило о том, останется ли ESG в России. Я был уверен: это не тренд, а новая реальность. В 2024 году очевидно, что вопрос «Развивать ли ESG?» — не стоит. Главный вызов — понять, как адаптировать его к российским реалиям.

Мы видим, что рынок сейчас немного успокоился и понял, куда ему двигаться. В 2023 году, по данным банков, объем ESG-кредитов составил примерно 3,5 трлн рублей. Этот же тренд мы видим по развитию рейтингов. Но чтобы привлекать новых участников из коммерческого блока, нужно усиливать господдержку.

В этом году, по словам экспертов, рынок ESG-финансов может вырасти до 550 млрд рублей. Поэтому уверенно скажу, что место для ESG не просто есть — это уже обязательная часть развития бизнеса. Тем более что следовать принципам ESG не просто этически правильно, но и выгодно.

Почему следование принципам ESG выгодно для бизнеса?

Это мощный PR-инструмент, который помогает косвенно повышать продажи, лояльность клиентов и строить бренд. Но дело не только в этом. Например, EcoStandard group проводит сертификацию строительных материалов по стандарту EcoMaterial. У одного из наших клиентов в напольных покрытиях из ПВХ содержится 11,5% вторсырья в конечном продукте, а 100% отходов возвращаются в производственный цикл. Да, такие технологии требуют вложений, но в итоге они помогают экономить и повышать стоимость продукции.

ESG способствует экономии ресурсов, что в долгосрочной перспективе приводит к сокращению расходов. Блок Social повышает лояльность сотрудников и удерживает их — в отраслях с текучкой кадров это особенно ценно.

Законодательство во многом тоже построено так, что требует исполнения базовых принципов ESG — следование им помогает избегать штрафов. ESG-бизнесу проще привлекать инвесторов, получать финансирование от банков и льготы от государства. Примерно треть крупнейших российских банков оценивает заемщиков по ESG.

Уже в 2020 году была введена практика налоговых вычетов за благотворительность. Людям не хватает сейчас позитивных эмоций, поэтому они с радостью выбирают продукцию компаний, которые помогают уязвимым группам.

Чаще всего, когда мы говорим про выгоды от ESG-практик, речь идет про крупные компании. Есть ли преимущества для малого и среднего бизнеса в том, чтобы внедрять ESG?

Конечно, крупным компаниям с большими бюджетами легче внедрять ESG и получать от этого выгоду, в том числе нефинансовую. Но ESG снижает риски и сокращает затраты в долгосрочной перспективе, поэтому малому и среднему бизнесу, который использует ESG-практики, проще масштабироваться и делать компанию устойчивее.

Взять, например, охрану труда. Проводить СОУТ, оценку рисков и учет микротравм обязаны по закону все, а это уже снижает травматизм на производстве, повышает лояльность сотрудников и сокращает простой. ESG не обязательно включает в себя глобальные проекты. Можно просто выполнять требования законодательства в сферах охраны труда и окружающей среды, и при этом вы будете двигаться в сторону ESG.

Вы упомянули законодательные нормы — государство как-то стимулирует компании к соблюдению принципов ESG?

В России, в отличие от ЕС, компании не обязаны публиковать нефинансовую отчетность, касающуюся блоков ESG. Но при этом есть законодательные требования по сдаче отчетов в области экологии, проведению мероприятий по охране труда и т. д.

Конечно, такие правовые нормы не равны полноценной ESG-отчетности, но это маленькие шаги в сторону формирования нормативной базы. Мы видим, что вырисовывается новая государственная политика в области финансирования устойчивого бизнеса — это «зеленая» ипотека, «зеленые» кредиты, «зеленые» облигации.

В целом я вижу тренд на поддержку развития ESG от государства, но есть и необходимость в создании более фундаментального законодательства и дополнительном стимулировании участников рынка.

Как начать внедрять ESG-принципы? Кажется, что это что-то глобальное, а единого рецепта нет. Какие советы вы можете дать компаниям, которые только начинают этот путь?

Действительно, универсального плана нет. Я бы выделил несколько правил, которых следует придерживаться.

Во-первых, не надо бездумно копировать зарубежные практики. У нас отличаются и рынок, и степень развития ESG в стране. Начинайте с маленьких шагов — используйте вторсырье, улучшайте условия работы. Уже выполнение законодательных требований продвинет вас в сторону ESG-трансформации.

Во-вторых, важно долгосрочное планирование. Нет смысла хаотично внедрять разные практики: определите цели и инструменты, которыми вы можете их достигать. Даже если у вас нет полноценной ESG-стратегии, такой подход позволит разумно расходовать финансы и планомерно двигаться по намеченной траектории.

В-третьих, привлекайте сотрудников и клиентов. Они подскажут, куда двигаться, помогут в реализации проектов, это повысит их лояльность. В вашей компании наверняка найдутся инициативные работники, которые организуют сортировку мусора или сбор батареек, как у нас в EcoStandard group. Даже такие маленькие действия будут хорошими шагами на пути к устойчивости.

В-четвертых, не занимайтесь ESG только ради имиджа. Безусловно, это хороший инструмент формирования бренда, но если вы не верите в то, что делаете, дело не пойдет вперед.

EcoStandard group занимается оказанием услуг, которые в том числе способствуют ESG-развитию компаний. А какие ESG-принципы вы применяете в своем бизнесе?

Мы консалтинговый бизнес, поэтому вызовов в сфере ESG у нас меньше, чем в других отраслях. Тем не менее мы стараемся реализовывать инициативы в этой области. На базе нашей компании работают фонды «Зеленая кисточка» и «Зеленый свет». Первый способствует ранней профориентации школьников из регионов, а второй позволяет студентам создавать проекты в области защиты окружающей среды и охраны труда. Наши сотрудники активно участвуют в деятельности фондов.

Мы регулярно проводим благотворительные акции: ездим высаживать деревья и облагораживать территории в домах престарелых и ПНИ, проводим субботники, собираем подарки для незащищенных групп населения. Работники в наших офисах сортируют мусор, проводят собрания клубов по интересам. EcoStandard group стремится создавать комфортные условия для своих сотрудников, проводить обучения, программы для профессионального роста. Сейчас мы активно занимаемся улучшением офисов.

Так как большинство рабочих мест у нас офисные, мероприятия по охране труда зачастую носят формальный характер, однако мы ответственно относимся к ним и проводим в обязательном порядке.

Основываясь на опыте ваших клиентов, как бы вы оценили ESG-трансформацию в российском сегменте бизнеса сейчас?

Процесс идет, хотя и не по классическому пути. ESG-проекты в большинстве компаний не закрыты, хотя в них, возможно, были внесены коррективы.

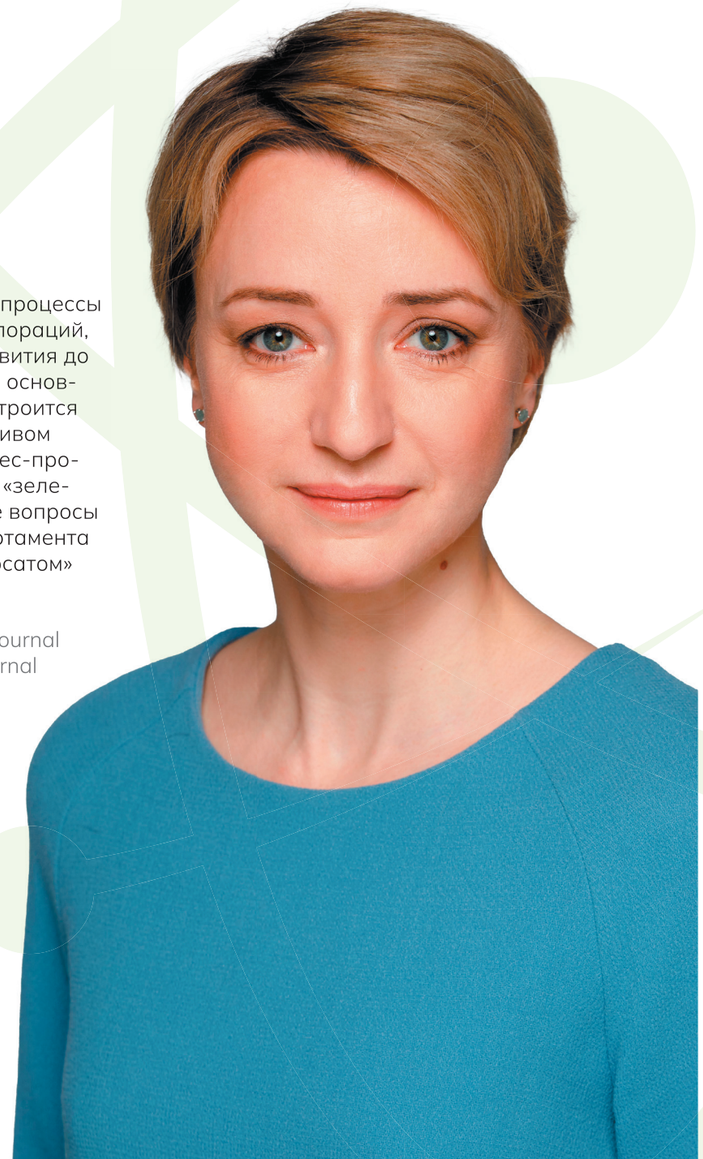
Я бы отметил, что в блоке Social реализуется много HR-программ и социальных проектов, в том числе, потому что на рынке есть дефицит кадров. Работодатели стараются создать привлекательные условия труда, удержать сотрудников нефинансовыми преимуществами.

Блок Е тоже усиливается – государство этому способствует. Есть нацпроект «Экология», развиваются устойчивые регионы. Проводится государственная работа по стимулированию крупных предприятий, модернизации с целью улучшения экологических показателей. Достаточно хорошо работает надзор в сфере экологии.

Сейчас время большой дискуссии о том, что такое российское ESG, так как этика западного бизнеса построена вокруг прибыли. Эта концепция не подразумевает, что деньги могут быть не первостепенной целью. В экспертном и бизнес-сообществе в России — и в широком смысле на азиатском рынке — идет обсуждение того, что в центре могут быть именно принципы ESG — то, как ты развиваешь бизнес и какие люди в этом участвуют. Мы стоим на пороге осмысления того, как будет выглядеть наша собственная этика и, соответственно, каким будет ESG в нашей стране.

«Инициативы с мест – хороший знак, что повестка устойчивого развития дошла до операционных процессов и уже начинает жить своей жизнью»

Полина Лион,
директор департамента устойчивого развития Госкорпорации «Росатом»



Как устойчивое развитие встраивается в процессы одной из крупнейших российских госкорпораций, нужно ли доносить идеи устойчивого развития до линейного персонала, в чем заключается основная роль ESG-рейтингов, на чем сейчас строится международное сотрудничество в устойчивом развитии, как оценить устойчивость бизнес-процессов компании и увеличить выручку от «зеленых» направлений — эти и многие другие вопросы обсудили в интервью с директором департамента устойчивого развития Госкорпорации «Росатом» Полиной Лион.

Вера Солдатова, редактор EcoStandard.journal
Энеша Атаева, редактор EcoStandard.journal

Расскажите, как Росатом начал делать первые шаги в направлении устойчивого развития?

Мы в Росатоме понимаем, что наши проекты действительно влияют на укрепление устойчивости в регионах нашего присутствия, в отрасли и в стране в целом.

Долгий путь внедрения повестки устойчивого развития в Росатоме начался 5 лет назад с большой аналитической работы. Нам нужно было понять, на какие из Целей устойчивого развития (УР) мы влияем, каким образом какие принципы у нас уже реализуются и какие дополнительные требования к нам как к компании атомного сектора предъявляются. Первый шаг заключался в подробном изучении «теории» повестки и опыта наших партнеров — как зарубежных, так и российских, чтобы дальше переложить их на нашу корпоративную практику.

Можете рассказать подробнее, на какие бенчмарки вы опирались?

Прежде всего — на опыт крупных международных компаний, и при этом относящихся не только к энергетическому сектору. Например, мы изучали практики компании Unilever, которая является одним из глобальных пионеров в формировании корпоративной повестки устойчивого развития. Огромную поддержку в начале нашего пути нам оказали такие компании, как Électricité de France (EDF) и Schneider Electric — мы много дискутировали с коллегами, проводили интервью для документирования опыта.

Интересно было посмотреть и на нефтяные компании — BP или TotalEnergies, так как для этого сектора повестка устойчивого развития, в первую очередь из-за тесной связи с требованиями энергоперехода, является определенным вызовом.

Нашей целью не было копирование успешного опыта других компаний. Наоборот, мы, изучив все лучшие практики компаний, в чем-то похожих на нас, хотели разработать подход, в котором бы на 100% учитывалась специфика и потребности развития бизнеса Росатома.

Нашей целью не было копирование успешного опыта других компаний. Наоборот, мы, изучив все лучшие практики компаний, в чем-то похожих на нас, хотели разработать подход, в котором бы на 100% учитывалась специфика и потребности развития бизнеса Росатома.

В чем заключается особенность построения корпоративной культуры по устойчивому развитию в сильно разветвленных корпорациях? На что здесь важно сделать упор?

Задача в таком случае — разобраться, каким образом можно «накрыть» зонтом устойчивого развития все бизнесы и процессы, то есть сформировать единую систему координат. В портфеле Росатома почти сотня различных бизнесов — это и непосредственно атомная энергетика, медицина, ветроэнергетика, большой научно-исследовательский блок и многие другие направления. Соответственно, сложность заключается в том, чтобы выстроить внутреннюю универсальную методологию в области ESG таким образом, чтобы принципы не просто отражались на бумаге, а действительно работали — и работали на благо бизнеса.

В Росатоме принципы ESG и УР внедрялись постепенно, шаг за шагом. Для начала мы выбрали те бизнесы внутри корпорации, для которых есть наибольшая бизнес-потребность в повестке устойчивого развития. На отдельных предприятиях мы протестировали различные гипотезы, касающиеся настройки методологии, чтобы сделать переход мягким, а главное — эффективным.

Что касается подходов к внедрению ESG-принципов, какой вы считаете наиболее жизнеспособным: выделять отдельное подразделение, которое занималось бы вопросами устойчивого развития, либо продвигать повестку через экспертов из разных департаментов?

Мне кажется, что в Росатоме реализована классическая история: есть департамент устойчивого развития, который является равноудаленным от всех других имплементаторов отдельных ESG-аспектов. С одной стороны, наш департамент устанавливает требования, разъясняет коллегам специфику ESG-повестки и их задачи в ее призме. С другой стороны, огромное количество подразделений по сути изначально отвечает за тот или иной аспект, так как повестка неотделима от бизнеса и процессов компании. Департамент в этом случае выступает методологом и некой точкой общей сборки.

Приведу пример: экологической безопасности, исходя из специфики атомной отрасли, уделяется очень большое внимание. Конечно, у нас давно внедрены наилучшие технологии, настроен мониторинг экологического воздействия, строго соблюдается принцип «не навреди». Но базовый горизонт планирования в сфере экологической безопасности традиционно был один год. Это не отражалось негативно на нашей эффективности, однако не вполне соответствовало требованиям УР по долгосрочному целеполаганию — компания должна выстраивать устойчивый долгосрочный тренд.

Сейчас мы с коллегами, которые занимаются вопросами промышленной и экологической безопасности, проработали более широкий набор индикаторов, через которые мы измеряем воздействие. Прописали в экологической политике не просто общий принцип «не навреди», а задачи и обязательства по недопущению негативного воздействия. Мы также договорились, что со следующего года начнем внедрять систему долгосрочного целеполагания.

Как вы считаете, насколько важно вовлекать персонал в вопросы устойчивого развития? Должен ли каждый сотрудник понимать, какой вклад он может внести?

Люди должны знать, что такой термин есть, и понимать общую идею. В Росатоме работает порядка 360 тысяч человек, и делать из каждого сотрудника специалиста по устойчивому развитию — такой задачи, конечно, нет.

С другой стороны, мы понимаем, что если хотим полноценного укоренения повестки УР в компании, то без определенных усилий на местах не обойтись. Сбор дополнительной информации, особый контроль — эти задачи спускаются на сотрудников предприятий, от которых мы ожидаем вовлеченности в проблематику. Базовое понимание ESG-повестки и УР помогает и снять возможный скепсис, сопротивление нововведениям. Кто-то воспринимает трансформацию на пути к устойчивости как дополнительную нагрузку, а у кого-то вызывает недоверие «иноязычность» повестки. Это нормальная человеческая реакция, с которой надо работать.

Важно, чтобы отношение к УР транслировалось в том числе и через руководителей. Мне как руководителю данного направления в Росатоме в этом плане повезло, потому что генеральный директор Госкорпорации Алексей Евгеньевич Лихачёв лично уделяет вопросам «зеленой» повестки, социальной и экологической ответственности компании большое внимание.

К тому же в Росатоме есть Корпоративная академия — формат корпоративного обучения, популярный во многих крупных компаниях. В прошлом году мы запустили на базе Корпоративной академии очную образовательную программу по устойчивому развитию, куда приглашены все сотрудники, которые так или иначе на предприятиях сталкиваются с этим вопросом. От них требуется понимание: каковы действующие требования, почему они таковы и как они реализуются в других компаниях. Сейчас мы дорабатываем онлайн-курс для широкой отраслевой аудитории, в котором преподносится самая базовая информация. Компания стремится, чтобы у каждого сотрудника как минимум был доступ к информации об УР и ESG. При этом жесткого требования к обучению каждого отдельного работника у нас нет.

Кстати, об «иноязычности»: как вы относитесь к различным инициативам по русификации термина ESG? Насколько, по вашему, это имеет смысл?

Мне кажется, что споры про русификацию аббревиатуры в России были с самого начала. Я к этому отношусь спокойно: если бы можно было удобно перевести, уже бы давно это сделали. Если найдется удачная аббревиатура, то почему нет? Сути это не меняет. Моя позиция такова: вместо того, чтобы заниматься техническими признаками, лучше сосредоточиться на содержании.

Я знаю, что во многих компаниях существует подход, когда сотрудники могут сами выдвигать инициативы, например, по усовершенствованию производства. Есть ли что-то подобное в Росатоме?

Да, конечно. В составе Госкорпорации больше 20 бизнес-дивизионов, объединяющих в свою очередь отдельные предприятия. Координаторы по устойчивому развитию, которые функционально подчиняются мне, есть в каждом из дивизионов, при этом они могут назначать еще координаторов по УР непосредственно и на предприятиях. Через этих координаторов постоянно транслируется мысль о том, что компания открыта к инициативам, проектам, замечаниям, которые могут быть актуальны как на отдельном объекте, так и для Росатома в целом.

> Мы, изучив все лучшие практики компаний, в чем-то похожих на нас, хотели разработать подход, в котором бы на 100% учитывалась специфика и потребности развития бизнеса Росатома.

Между координаторами по УР в Росатоме есть постоянное взаимодействие: допустим, один дивизион посчитал устойчивые эффекты от своих проектов и приглашает коллег послушать, обсудить и, возможно, перенять практику. Я считаю, что предложения, инициативы с мест — хороший знак, что повестка дошла до операционных процессов и уже начинает «прорастать», жить своей жизнью.

Росатом стабильно занимает высокие места в различных ESG-рейтингах — что позволяет добиваться таких результатов? Насколько, по вашему, в целом эффективна система ESG-рейтингования, обоснованы ли споры по поводу сопоставимости их результатов, унификации методологий?

ESG-рейтинги опираются на документы и практики компаний. Росатом — крупная компания, в которой зарегламентировано большинство процессов, поэтому здесь нам, возможно, попроще, чем какой-нибудь компании из сегмента среднего бизнеса, где нет такого количества, в хорошем смысле, бюрократии. Нужно учитывать, что мы очень сложная отрасль, в которой действуют строгие международные требования и требования российских регуляторов, поэтому у нас очень много что описано и закреплено нормативно.

Это, однако, не значит, что рейтингование для нас не показательно. Впервые мы обратились к международному ESG-рейтингу в 2020 году. Задача заключалась не в получении какого-то балла, а в использовании внешней методологии для определения уровня своей устойчивости и выявления возможных пробелов. Тогда мы получили 44 балла из 100 и находились в «желтой зоне». Это побудило нас проанализировать результаты, решить для себя, какие ESG-критерии для Росатома более актуальны, и разработать план мероприятий с целью повышения зрелости в области УР. Этот план мы реализовали, и на следующий год нам удалось получить 56 баллов уже в «зеленой зоне» — довольно высокую оценку для того рейтинга. Например, у Siemens в тот год была оценка 58 баллов.

Для нас это стало хорошим упражнением, и, наверное, такую роль в первую очередь и должен играть ESG-рейтинг для компаний: системно посмотреть на ESG-качество процессов со стороны, выявить проблемы и продумать план их решения.

> Мой опыт показал, что если на вашей стороне хорошая экспертиза, то зарубежные коллеги в любом случае будут искать возможность как-то посоветоваться.

Росатом сейчас достаточно активно позиционирует себя как лидера в ESG-повестке. Высокое место в рейтинге — безусловно, хороший индикатор, но небольшая волатильность — плюс или минус 1-2 ступени в рейтинге — не имеет большого значения. Главное, для чего нужен ESG-рейтинг — системный независимый аудит компании по устойчивому развитию. Также очень полезно посмотреть на другие компании, которые проходят оценку в том же рейтинге. Если мы видим, что компания, с которой мы себя сравниваем, значительно опережает нас в том или ином аспекте — это повод пообщаться и приглядеться к их опыту. Таким образом, мы однозначно приветствуем развитие системы ESG-рейтингования в России.

Как быть сейчас, когда многие международные стандарты — например, NEBOSH и ISO — прекратили аккредитовывать органы сертификации в России? Как оставаться в международной повестке и соответствовать запросам международных стейкхолдеров?

Надо смотреть, какие именно требования и в какой форме предъявляются, потому что, насколько я знаю, в большинстве случаев достаточно предъявить чек-лист зарубежным партнерам, из которого понятно, что, по сути, мы выполняем необходимые требования. У Росатома есть такой пример работы в Венгрии, где строится атомная станция: представители заказчика прислали нам очень подробную анкету, похожую на те, которые заполняются для ESG-рейтингов.

Также сейчас появляются российские стандарты, которые по своему смыслу и содержанию дублируют зарубежные. Допустим, система «зеленой» сертификации зданий КЛЕВЕР очень похожа на LEED и BREEAM.

Бывает и так, что заказчик, например, из Китая, Индии или Ближнего Востока, просит пройти сертификацию по местному стандарту — и это требует дополнительных усилий. Необходимо в каждом отдельном случае разбираться, что именно и в какой форме требуется стейкхолдеру.

Возвращаясь к международной повестке. Вы являетесь членом многих профильных рабочих групп, в том числе международных. Расскажите о ключевых темах обсуждений на этих площадках и о том, как сейчас выстроить эффективную коммуникацию, чтобы международное сотрудничество было продуктивным.

Росатом — один из лидеров мировой атомной отрасли, поэтому без нас достаточно сложно обсуждать глобальную отраслевую ESG-повестку. При этом я понимаю, что в зависимости от сектора и специфики компании ситуация может складываться по-разному. Если какой-то политический контекст блокирует взаимодействие, здесь, к сожалению, ничего не поделаешь, как минимум, на уровне бизнеса. По возможности надо, конечно, поддерживать экспертные связи.

Мой опыт показал, что если на вашей стороне хорошая экспертиза, то зарубежные коллеги в любом случае будут искать возможность как-то посоветоваться.

Если убрать политический контекст и говорить про содержательную работу, то все международные площадки ценны возможностью широкого обмена практиками, проблематикой, связанной со спецификой региональных рынков. Надо понимать, что, допустим, ESG-повестка в энергетике в Евросоюзе и в Африке подсвечивает разные аспекты: где-то на первый план выходят задачи по борьбе с изменением климата, а где-то — по базовому энергообеспечению и энергобезопасности. Принимать участие в дискуссиях на международных площадках не только интересно, но и очень полезно, так как Росатом работает более чем в 50 странах мира.

Что касается основных вопросов, обсуждаемых на таких площадках, прежде всего на уровне МАГАТЭ и Всемирной ядерной ассоциации, то это, конечно, адаптация ESG-требований к атомной отрасли. Наша отрасль обладает уникальной спецификой, которая не вполне отражается в универсальных методологиях, рейтингах, стандартах. Именно поэтому мы с коллегами обсуждаем на примере конкретных проектов, что мы можем предложить ESG-методологам и регуляторам с точки зрения корректных и эффективных критериев, которые будут применимы именно для атомного сектора и атомной энергетики.

Росатом активно развивает и альтернативную энергетику, например, ветровую. Каким вы видите ее будущее в свете климатического регулирования и почему Росатому важно вкладываться в это направление в том числе?

Это очень хороший вопрос. Прежде всего, мы не считаем ветроэнергетику конкурентом атому. Оба эти вида электроэнергии чистые и низкоуглеродные. Главное для нас — гибкость энергетических решений, которые мы предлагаем нашим заказчикам в России и более чем в 50 зарубежных странах.

Надо понимать, что цели этих видов генерации различаются. В зависимости от территории, задач, которые решает заказчик, может быть востребована атомная энергетика, в настоящее время, в первую очередь, это атомные станции большой мощности. Это огромные инфраструктурные проекты стоимостью больше 10 млрд долларов, которые способны обеспечивать электроэнергией несколько миллионов человек.

А может быть, что в регионе такой масштабной потребности нет, и заказчик хочет построить ветропарк. В данном случае для нас важно предложить гибкую линейку низкоуглеродной генерации. Поэтому, кроме атомных станций большой мощности и ветропарков, мы развиваем направление водородной энергетики, работаем над форматом мини-ГЭС, то есть малых гидростанций. Еще одно перспективное для всей атомной отрасли направление — малые атомные станции. У Росатома эти решения есть и в наземном, и плавучем исполнении — все для максимальной гибкости с точки зрения нашего предложения заказчику.

Читала в вашем отчете, что «зеленая» выручка от новых направлений бизнеса составляет 40%. Как осуществляется процедура внутренней ESG-квалификации для этих направлений?

Это как раз тот случай, когда внутренняя универсальная методология накрывает весь продуктовый портфель. В Росатоме разработана и утверждена внутренним приказом специальная анкета из 50 вопросов по ESG-аспектам. Чуть больше половины этих вопросов, в силу производственной специфики, касается влияния на окружающую среду, то есть аспекта E. Соответственно, когда какой-то из наших бизнесов приходит на внутреннюю ESG-квалификацию, мы просим их заполнить эту анкету по всем рабочим площадкам, которые участвуют в производстве продукта. Мы анализируем анкету, проводим подсчет баллов и выносим итоговый вердикт: является продукт «зеленым» или нет. В рамках оценки также учитываются требования российских и зарубежных зеленых таксономий, чтобы дополнительно верифицировать соответствие продукта официальным требованиям «зеленого» регулирования.

Добавлю, что 40% «зеленой» выручки — результат 2022 года, по итогам 2023 года эта цифра увеличилась. Стоит отметить, что такой результат не означает, что 60% выручки является однозначно неустойчивой — скорее, бизнесы пока просто не прошли квалификацию. В прошлом году мы поставили цель обеспечить выручку от «зеленых» продуктов на уровне не менее 80% от всего дохода Росатома к 2030 году.

Как бы вы в целом оценили развитие ESG-повестки в России?

Повестка развивается очень активно, и видно, что на нее обращено большое внимание. Уже не первый год мы можем наблюдать большое количество форумов, публичных дискуссий и иных форматов по теме устойчивого развития, и это очень хорошо. Важность повестки однозначно не снижается. При этом, однако, хотелось бы, чтобы все эти яркие форумы и дискуссии строились на содержательных результатах, конкретных действиях и усилиях компаний.

Люди, которые встают на путь устойчивого развития, должны четко понимать, что на самом деле за публичными сессиями и красивыми заявлениями стоит большая ежедневная работа, без которой, собственно, все эти публичные заявления не имеют большого смысла.

ESG-повестка и российский бизнес в 2024 году: ключевые тенденции, сложности и перспективы. Взгляд РСПП

О том, что переживает ESG-повестка в России в 2024 году, какие приоритеты ставит для себя бизнес и какие выгоды получает, а также о возможностях международного сотрудничества и перспективах внутренней инфраструктуры устойчивого развития — в статье.

Елена Феоктистова,
управляющий директор
по корпоративной ответственности,
устойчивому развитию и социальному
предпринимательству РСПП

Что значит ESG-повестка для российского бизнеса сегодня

В начале 2023 года в качестве Позиции РСПП были сформулированы *Рекомендации РСПП по поддержанию и продвижению повестки устойчивого развития в современной российской практике*. Этот ответ на запрос от бизнеса сам по себе подтверждает, что повестка никуда не уходит, и работа в соответствии с ее задачами — как национальными, так и глобальными — продолжается.

Другое дело, что компании уточняют приоритеты с учетом меняющейся ситуации в мире и в стране. Поэтому сегодня, например, усиливается акцент на адаптационные проекты в климатической повестке, хотя и стратегические задачи в этой сфере по снижению углеродного следа остаются в силе и для бизнеса, и для страны. Факт включенности бизнеса однозначен: 65% компаний, которых мы опрашиваем, подтверждают, что учитывают Цели устойчивого развития ООН в своей практике и стратегиях, а среди крупных компаний таких — еще больше.

Выгоды для бизнеса

Во-первых, опираясь на факторы устойчивого развития, компании управляют рисками и возможностями, поддерживают баланс интересов компании и внешнего сообщества, обеспечивают собственную устойчивость. При этом следует также понимать, что у государства, других заинтересованных сторон есть свои ожидания от бизнеса в этом отношении, и эти ожидания важно учитывать.

Во-вторых, крупные финансовые институты — не только западные, но и внутренние — также оценивают уровень устойчивости бизнеса, потому что для них это управление их собственными рисками. Например, Сбербанк и ВТБ имеют стратегии и критерии оценки потенциальных клиентов по параметрам ESG.

В-третьих, самые разные структуры гражданского общества формируют свое отношение к компании: потребители, экологические организации, население в регионе деятельности компании.

В повестке точно будут заинтересованы те бизнесы, которые ориентированы на среднюю и тем более долгосрочную перспективу. Для каких-то компаний внедрение повестки сосредотачивается не просто на выгодах, но на пользе или даже необходимости. Например, предприятиям в Арктической зоне *необходимо* учитывать климатическую повестку, понимая угрозы таяния вечной мерзлоты. Для отдельных отраслей и бизнесов непонимание собственных рисков чревато огромными потерями. Компания из топливно-энергетического комплекса может иметь большой запас ископаемых ресурсов, но это не значит, что можно не беспокоиться по поводу альтернативных источников. Перед чем в итоге окажется такой бизнес, который не учитывает изменения на рынке? Перед очень серьезными проблемами.

Ключевые приоритеты

ESG в контексте устойчивого развития — это взаимосвязанные факторы деятельности любой компании, экологические, социальные и управленческие аспекты устойчивого развития. Важно, чтобы все три аспекта находились в фокусе внимания.

Конечно, у компании могут быть свои приоритеты — так же, как и в стране, и эти акценты могут смещаться. В случае пандемии или, например, землетрясения все усилия очевидно будут собраны в одном русле, но остальные факторы в это время не перестают существовать. Необходимо учитывать цельность системы устойчивого развития: занимаясь вопросами экологической повестки, не забывать о социальной составляющей и качестве корпоративного управления, при этом ставить цели, которые не противоречили бы друг другу.

Акценты могут меняться и в рамках самого фактора: например, экологическая безопасность в любом случае остается приоритетом, но на разных этапах определенные темы могут привлекать особое внимание. Сегодня такое особое внимание уделяется, например, управлению отходами, вопросам сохранения биоразнообразия, но это не умаляет значимость всех остальных аспектов экологического воздействия, не означает возможность снизить уровень контроля в этой сфере.

Меры стимулирования бизнеса

Компании в первую очередь должны самостоятельно осознавать свои задачи и цели в сфере устойчивого развития. Если они их не осознают достаточно хорошо, то будут проигрывать. Грамотный менеджмент заключается, в том числе, в правильном понимании ожиданий разных заинтересованных сторон и целей компании, а также в стремлении обеспечить их сбалансированность. Компании, которые ответственно ведут бизнес, вкладываются в решение общественно значимых задач, — потенциально более устойчивы.

Но мы прекрасно понимаем, что далеко не везде налажен такой подход. Именно поэтому, помимо внутренних стимулов, важны и внешние. Назвать конкретные сложно: они могут различаться для крупного и малого бизнеса.

С нашей точки зрения, сегодня важно сфокусировать внимание на вопросах развития зеленых и социальных проектов, ответственного финансирования — причем как со стороны крупных инвесторов, в том числе финансовых институтов, так и индивидуальных инвесторов. Мне кажется, важно обратить на это внимание не только потому, что это поддерживает ответственную практику, но и поскольку способствует притоку частных инвестиций в проекты в интересах как самой компании, так и общества, помогает решению острых общественных проблем. Такие меры однозначно уже обсуждаются, но мы надеемся, что движение в этом направлении будет более активным.

Международное взаимодействие

В настоящее время в рамках международного сотрудничества по вопросам устойчивого развития для бизнеса существует механизм, который действительно работает — Глобальный договор ООН. Это одна из структур Организации Объединенных Наций, ориентированная в первую очередь на бизнес и направленная на вовлечение его в эту повестку. В России существует национальная сеть Глобального договора, члены которой объединены в Ассоциацию, и многие российские компании в нее входят, а учредителем является РСПП. Почему это очень важно? Потому что это одна из немногих открытых сегодня международных площадок, на которой российский бизнес может себя активно заявить.

Сложности, тем не менее, конечно, существуют. Какие-то двери закрылись — многие организации на Западе, с которыми работал российский бизнес, в первую очередь в сфере взаимодействия с финансовыми институтами, рейтинговыми, сертифицирующими организациями, прекратили сотрудничество. С другой стороны, открылись новые перспективы на других площадках — например, БРИКС.

В стране однозначно идет работа над тем, чтобы не упускать важные тенденции и соответствовать общему вектору движения в сторону устойчивого развития. Бизнесу, в первую очередь крупным компаниям, принадлежит в этом важная роль. *На этом пути сложности, безусловно, есть, но существует и много возможностей.*

Развитие внутренних институтов

Совершенствовать внутреннюю систему институтов устойчивого развития очень важно, потому что следует повышать культуру ведения бизнеса и продвигать повестку. Для этого, конечно, необходимо формировать соответствующую инфраструктуру внутри страны.

Однако бизнес не может быть полностью локализован внутри одной страны, он имеет глобальную природу — неважно, выходит ли он на международные площадки напрямую или опосредованно, в цепочке поставок. Работая с компаниями в Азии, Африке, Латинской Америке, он также интегрируется в глобальный рынок. Остается необходимость соответствовать определенным представлениям об ответственном бизнесе, учитывая признанные на международном уровне стандарты.

Индекс РСПП: 10-летний опыт

Индекс РСПП по устойчивому развитию (ESG индексы) — первый в России инструмент комплексной оценки по факторам устойчивого развития. Первый и долгое время — вплоть до появления российских ESG-рейтингов 2021-2022 годов — существовавший как единственный. Именно на основе индексов РСПП сформировались и начали работать фондовые ESG индексы МосБиржи — РСПП.

ESG-индексы РСПП фокусируются на факторах устойчивости компаний, на экологических, социальных результатах и управленческих аспектах, рассматриваемых комплексно, во взаимосвязи с экономической результативностью. Эти индексы стали ответом на растущие запросы общества, государства и бизнеса как в отношении большей прозрачности деятельности компаний, так и в отношении независимых авторитетных инструментов оценки ее результатов и качества раскрываемой на эту тему информации.

Рассчитываются два взаимосвязанных индекса «Ответственность и открытость» и «Вектор устойчивого развития», в процессе их составления проводится анализ и количественная оценка показателей ESG, представленных в отчетности российских компаний.

Инструмент позволяет комплексно оценить компании по широкому кругу показателей, понять общую ситуацию, характеризующую ответственную деловую практику в контексте устойчивого развития, и ее результативность. Для самих компаний это важная оценка, которая дает им возможность увидеть свои сильные и слабые стороны, сравнить себя с другими и получить независимое подтверждение своих достижений.

10 лет — это ретроспектива, по которой можно анализировать тенденции. Если в 2014-2015 годах из порядка 120 компаний, которые оценивались по нашим критериям, в индекс могло попасть около 20, то за последние три года это число выросло до примерно 50 компаний. Это свидетельствует о том, что увеличилось количество компаний, демонстрирующих высокие стандарты не только в своей деятельности, но и в практике раскрытия информации о ней.

Поскольку количество компаний, оцененных по факторам устойчивого развития, более чем удвоилось за этот период, можно говорить о положительной динамике. Но мы понимаем, что это число могло бы быть и больше. РСПП ожидает движения в сторону увеличения количества компаний, которые действительно достигают хороших результатов в сфере устойчивого развития на основе принципов ответственного ведения бизнеса.

ESG-повестка и устойчивое финансирование: текущие результаты и новые горизонты

За последние годы обсуждения вокруг ESG кардинально менялись: от массового энтузиазма до «анти-ESG» движения, от полного запрета инвестировать в отдельные углеродоемкие отрасли до понимания необходимости соблюдения баланса и учета интересов широких групп населения. О том, что сегодня происходит с повесткой ESG в России и в мире, что препятствует развитию рынка устойчивого финансирования и как мотивировать российских участников к реализации проектов в области устойчивого развития — в статье.

Дмитрий Аксаков,
исполнительный директор ВЭБ.РФ

ESG в мире: ретроспектива и главные тенденции

Мировые тенденции развития повестки ESG показывают, что пик общественного интереса к ней и всеобщего ESG-энтузиазма пришелся на осень 2021 года: в преддверии, во время и по итогам климатического форума COP26 в Глазго. На этом саммите бывший глава Банка Англии Марк Карни и предприниматель Майкл Блумберг объявили о создании Альянса по достижению нулевых выбросов (Глазгианский финансовый альянс по достижению чистого нулевого уровня выбросов, Glasgow Financial Alliance for Net Zero (GFANZ) — *прим. ред.*). В него вошли финансовые институты, активы под управлением которых составляли около 12 трлн долларов. При этом вступление в Альянс не требовало значительных первоначальных затрат, и четкое понимание относительно того, какие ограничения им придется вносить в свою деятельность, отсутствовали.

В 2022-2023 годах при том, что финансовое сообщество было крайне увлечено ESG-повесткой, начинает набирать активность «анти-ESG» движение. Во многом это обусловлено тем, что в политической борьбе на Западе правые, консервативные политики осознали, что ESG — это удобный угол для атаки их оппонентов. Если посмотреть на Соединенные Штаты, то все больше политиков-республиканцев поднимают на свой флаг сопротивление «безумству ESG».

Вместе с тем начинают происходить изменения и в общественном восприятии повестки ESG — все более четко осознается, что безрассудное следование новой парадигме, призывающей запретить использование ископаемых топлив здесь и сейчас, создает риски для энергетической безопасности значительной части населения. Кроме того, под угрозу попадают рабочие места людей, занятых не только напрямую, например, в нефтегазовой или угольной отраслях, но и в отраслях, использующих энергию от ископаемых топлив (металлургия, машиностроение, электротехника и различные отрасли, использующие полимеры).

Так, в обществе постепенно формируется понимание, что в сфере устойчивого развития **необходимо соблюдать баланс** между желанием сделать все быстро и решительно и интересами широких групп населения, устоявшихся компаний, являющихся крупными работодателями и налогоплательщиками, и текущего экономического уклада.

Со времен COP26 произошли значительные изменения и в финансовой сфере: многие крупные игроки покинули или заявили о намерении покинуть ассоциации вроде GFANZ и Climate 100+. Среди политиков и тех людей и организаций, чьими деньгами управляют инвестиционные фонды, становится все более актуальным вопрос: *«Максимизируют ли инвестиционные фонды доходность, опираясь на принципы ESG в своем инвестировании?»*

На сегодняшний день мы можем наблюдать, что ESG как лейбл, возможно, уходит с первых полос, но сама философия устойчивого развития определенно остается. При этом утверждение, что учет климатических и социальных рисков находится в ракурсе долгосрочных интересов инвесторов, уже не вызывает сомнения.

Национальная повестка ESG: правила игры остаются прежними

Для российских компаний, особенно имеющих дело с иностранными контрагентами, повестка ESG по-прежнему сохраняет свою актуальность, представляя собой некий свод правил игры, которые все участники международных экономических отношений должны соблюдать.

Российские экспортеры, которые продают свою продукцию в азиатские страны, заполняют ESG-опросники, зачастую даже более подробные, чем для западных рынков. Во-первых, в значительной степени это вызвано особенностями национальной ESG-повестки азиатских партнеров. А во-вторых, помимо этого, азиатские партнеры используют российское сырье и компоненты для производства и продажи собственной продукции на Запад, и им самим также необходимо отчитываться об ESG-характеристиках поставляемой продукции перед западными покупателями.

Однако, несмотря на специфику реализации принципов ESG в различных странах, в целом философия устойчивого развития во всем мире схожая, т. к. основана на целях устойчивого развития ООН.

Поэтому для российских компаний нет необходимости полностью перестраивать свои ESG-департаменты для переориентации на работу с партнерами в Азии и на Ближнем Востоке: понятия и цели остались те же.

ESG по-русски

В настоящее время, несмотря на внешние и внутренние вызовы, в национальной повестке все три аспекта ESG сохраняют свою важность, постепенно встраиваясь в культурный код страны.

Актуальность экологической составляющей подтверждается пристальным вниманием государства, общества и международных партнеров к тому, какое значение в своей деятельности российские хозяйствующие субъекты придают охране окружающей среды и рациональному использованию природных ресурсов.

Социальная ответственность всегда имела большую важность как в Советском Союзе, так и в современной России. Обеспечение достойных условий труда, забота о здоровье и благополучии работников, поддержка местных сообществ — все это продолжает быть неотъемлемой частью политики государства и деятельности компаний.

Повышение качества корпоративного и государственного управления продолжает оставаться одной из приоритетных задач. Сейчас несколько сменился фокус для компаний: если раньше важно было правильно настроить работу советов директоров для западных инвесторов, то теперь — быть прозрачными и эффективно выстраивать корпоративное управление прежде всего для внутрироссийской аудитории.

Фондовый рынок также переориентировался на внутренних институциональных и частных инвесторов. Государство в лице регулятора, бирж и органов исполнительной власти, в свою очередь, следит за тем, чтобы компании не злоупотребляли неопытностью большинства розничных инвесторов и вели себя максимально открыто.

Состояние рынка устойчивого финансирования в России

Ноябрь 2019
Действует механизм импакт-инвестирования — «проекты социального воздействия»

Ноябрь 2021
Опубликована таксономия устойчивого финансирования, включающая главы о зеленом и адаптационном финансировании

Март 2023
Опубликованы изменения и дополнения в главы о зеленом и адаптационном финансировании

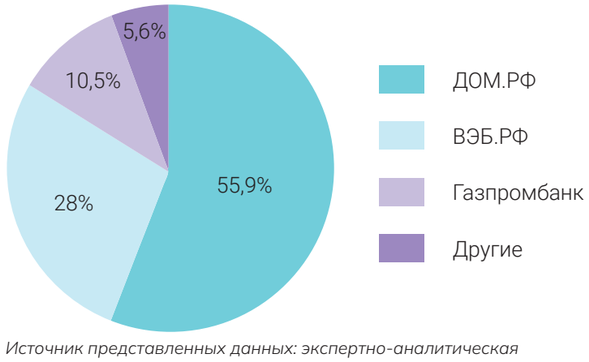
Декабрь 2023
Опубликована глава о социальном финансировании

На сегодняшний день инфраструктуру рынка устойчивых финансов в России можно считать сформированной. Причем и механизм проектов социального воздействия, разработанный при участии ВЭБ.РФ, и таксономия устойчивого финансирования (Постановление Правительства РФ от 21.09.2021 № 1587) — это «живые» документы, которые будут совершенствоваться и дополняться по мере того, как рынок их тестирует и находит «узкие» места.

Несмотря на опасения, в 2023 году отмечен рост на рынке устойчивого финансирования относительно предыдущего года: состоялось 9 выпусков облигаций в формате устойчивого развития от 8 эмитентов на общую сумму около 143 млрд рублей. Это на 35% больше, чем в 2022 году (общий объем выпусков около 106 млрд рублей), но меньше на 32%, чем в «пиковом» 2021 году (около 212 млрд рублей).

В 2023 году среди эмитентов доминировали институты развития (ВЭБ.РФ и ДОМ.РФ) с 5 выпусками на общую сумму около 120 млрд рублей, вслед за ними шли коммерческие банки с выпусками на сумму 18 млрд рублей.

Объемы выпуска ESG-облигаций



Источник представленных данных: экспертно-аналитическая платформа «Инфраструктура и финансы устойчивого развития» ИНФРАГРИН www.infragreen.ru.

С самого начала существования рынка устойчивого финансирования зеленые облигации были основным инструментом с точки зрения объема выпусков. В 2023 году на них приходилось 65 млрд рублей (46% выпусков), на втором месте — социальные облигации объемом в 45 млрд рублей (32%).

Каждый выпуск ESG-облигаций — это событие на рынке, и мы ожидаем, что каждый год объемы выпусков будут расти.

Инвестиции в ESG-проекты: перспективы и выгоды

Инвестиции в устойчивое развитие — это прежде всего инвестиции в долгосрочное успешное функционирование компаний. Разберем причины, по которым вложения в проекты ESG являются необходимостью времени.

Экологическая ответственность, использование ресурсо- и энергосберегающих технологий	• Важный элемент GR-стратегии, политики по привлечению кадров и стратегии взаимодействия с зарубежными партнерами • Минимизация рисков получения штрафов или более серьезных санкций • Экономия на операционных затратах в средне- и долгосрочном периоде • Сокращение производственных расходов
Социальная ответственность, забота о сотрудниках и местных сообществах	• Возможность привлекать лучших сотрудников на рынке труда • Предотвращение конфликтов с населением и властями региона • Повышение лояльности клиентов • Предотвращение репутационных рисков
Качественное управление, прозрачность раскрытия информации, четко сформулированные цели развития бизнеса	• Обеспечение условий для успешного привлечения капитала на рынке • Повышение доверия банков и инвесторов • Улучшение имиджа компании • Повышение конкурентных преимуществ

Помимо причин, указанных выше, дополнительное преимущество от выпуска облигаций в формате устойчивого развития, — возможность проще **донести миссию** эмитента до инвесторов. Особенно это актуально при выпуске эмитентами облигаций для населения.

В качестве примера можно привести зеленые облигации Москвы, средства от которых пошли на развитие электрического транспорта в столице. Люди гораздо охотнее вкладываются в ценные бумаги, когда понимают, как реализованные за счет инвестированных средств проекты непосредственно скажутся на качестве их жизни.

Для сбалансированного развития системы устойчивого финансирования важно предотвращать ситуации, когда государство или сильные отраслевые ассоциации начинают запрещать инвестировать в целые отрасли, которые необходимы для функционирования современной экономики (например, ископаемое топливо). Это может повлечь за собой определенные риски и негативные последствия как для бизнеса, так и для самого устойчивого развития.

Но в России и представители исполнительной власти, и регуляторы много раз подчеркивали, что внедрение современных экологичных технологий будет происходить плавно, и благополучие населения всегда остается на первом месте.

Барьеры и стимулы на пути к устойчивости

Несмотря на положительные тенденции развития рынка устойчивого финансирования, в России все еще существует ряд барьеров, которые сдерживают его рост. Среди них можно отметить:

- ограниченный доступ к лучшим международным экологичным технологиям;
- отсутствие четко сформулированного понятия «зеленые государственные закупки»;
- отсутствие явных преференций с точки зрения стоимости финансирования.

Помимо устранения названных преград, особое значение для бизнеса имеет государственная поддержка ESG-проектов, которая еще формируется в стране.

Например, в данный момент действует Постановление Правительства РФ от 30.04.2019 № 541, разработанное Минпромторгом, в рамках которого заемщики могут получать льготные кредиты на проекты перевода производств на наилучшие доступные технологии и на снижение выбросов парниковых газов.

Кроме того, Банк России рассматривает возможность использования льготного регулирования применительно к устойчивому финансированию. Систему планируется выстроить по аналогии с льготным регулированием кредитов на проекты технологического суверенитета (Постановление Правительства РФ от 15.04.2023 № 603).

Для повышения мотивации российских участников рынка к реализации проектов в области устойчивого развития важным шагом является внедрение понятия **«зеленые государственные закупки»**. Такая мера придала бы значительный дополнительный стимул крупным компаниям, которые и так активно внедряют практики устойчивого развития в свою деятельность. Но самый сильный импульс получил бы малый и средний бизнес, который в меньшей степени имеет дело с международными партнерами и для которого ценность внедрения политик устойчивого развития пока менее очевидна, чем для крупных компаний.

Однако помимо финансовых стимулов бизнесу, как крупному, так и МСП, необходима информационная поддержка относительно инструментов устойчивого финансирования и международных трендов в области устойчивого развития. Это поможет предприятиям более эффективно выстраивать свои ESG-стратегии и принимать сбалансированные решения для экономического роста с учетом интересов природы и общества.

Обзор рынка устойчивых финансов: контекст, ожидания и прогнозы

Устойчивое финансирование в России набирает обороты, но сталкивается с рядом ограничений. В статье разбираемся: на каком этапе находится рынок устойчивого финансирования сегодня, как раскрываются данные об ESG-кредитовании, какие факторы влияют на востребованность и выпуск ESG-облигаций.

Елена Жанахова,
директор по устойчивому развитию
компании «Эксперт Бизнес-Решения»

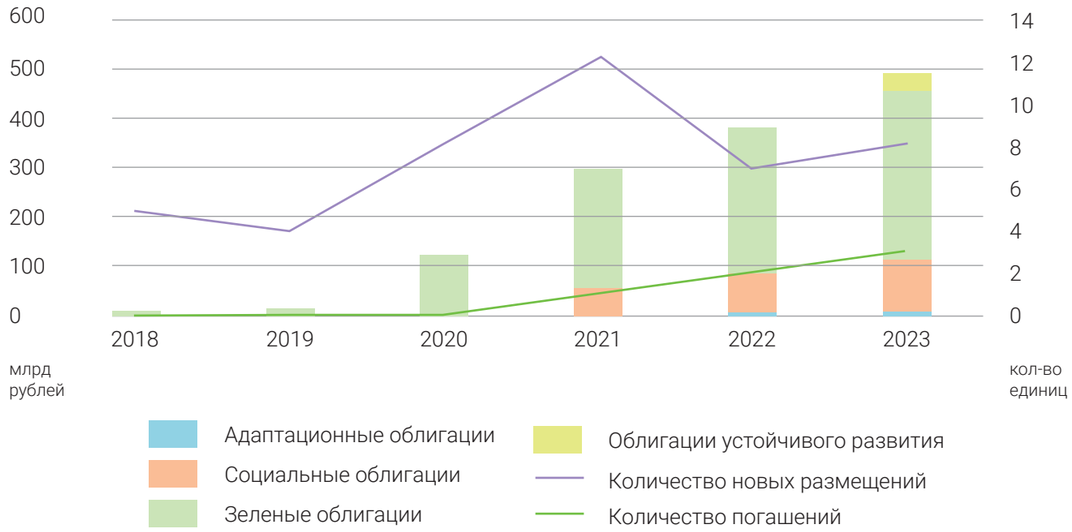
Рынок устойчивого финансирования в 2023 году

По итогам 2023 года объем рынка ESG-облигаций вырос на 27% до 489 млрд рублей, несмотря на то, что ряд эмитентов отложили свои планы по размещению. Размещено 9 новых выпусков ESG-облигаций, включая внебиржевые зеленые народные облигации на общую сумму 142,8 млрд рублей. Доля ESG-облигаций на локальном рынке среди первичных размещений в 2023 году составила менее 3%, что ниже мирового уровня и существенно ниже доли таких инструментов в ЕС.

Облигации *устойчивого развития* впервые были размещены в России в 2023 году. Данный тип бумаг позволяет в рамках одного выпуска финансировать как экологические, так и социально значимые проекты.

Также в 2023 году впервые на российском рынке выпущены облигации, заверенные китайским верификатором — China Chengxin Green Finance Technology (Beijing) Ltd (CCXGF). Этот кейс выпущенных зеленых облигаций АО «Газпромбанк» — важный сигнал для рынка о возможном сотрудничестве между Россией и Китаем в этом направлении.

Динамика рынка устойчивого финансирования в России, млрд руб. в обращении



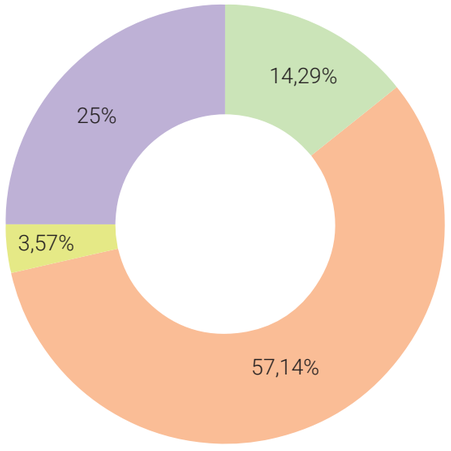
Потенциальные эмитенты с осторожностью относятся к новым ESG-инструментам, поскольку подготовка к таким выпускам более трудозатратна. Кроме того, в сложившихся экономических условиях есть вероятность пересмотра как общекорпоративных, так и климатических стратегий компаний в течение срока обращения выпуска, что также усложняет процесс.

Возможные стимулы роста рынка в 2024 году

Согласно нашему прогнозу, в 2024 году ожидается не менее 5 размещений новых выпусков, а объем рынка с учетом влияния предстоящих размещений и погашений не превысит 570 млрд рублей. При этом любая крупная сделка может существенно повлиять на объем, но спрогнозировать вероятность ее осуществления невозможно.

С учетом конъюнктуры рынка скептицизм компаний об ESG-заимствованиях сохраняется на высоком уровне. В феврале 2024 года был проведен опрос среди клиентов, в рамках которого уточнялись планы компаний по выпуску ESG-облигаций.

Планирование и сроки выпуска ESG-облигаций

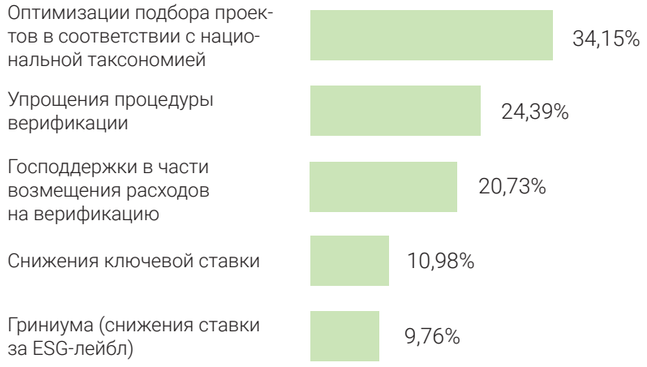


По результатам опроса, 82% не намерены делать это в долгосрочной перспективе и лишь 14% компаний планируют выпустить ESG-облигации в 2024 году. Рынок ESG-облигаций сталкивается на текущий момент с такими **трудностями** по ряду причин:

- ни эмитенты, ни инвесторы не получают преференций за верификацию выпуска в качестве ESG-инструмента;
- компании, планирующие выпустить ESG-бонды, несут дополнительные процедурные и финансовые издержки.

Эффект greenium (разница между ставкой по купону зеленых облигаций и классических облигаций того же эмитента — прим. ред.) практически неуловим, но его стабильного наличия очень ждут 34% потенциальных эмитентов.

Факторы, которых не хватает потенциальным эмитентам для выпуска ESG-облигаций



Высокая ключевая ставка существенно скорректировала планы эмитентов в 2023 году и стала фактически единственным серьезным ограничивающим фактором для выпуска ESG-бондов. В феврале 2024 года регулятор заявил, что прогнозируется плавное возвращение к нейтральным значениям. При этом, для принятия решения о выпуске ESG-облигаций 58% респондентов необходима ставка на уровне **менее 8%**, что, по прогнозу Банка России, ожидается не ранее 2025 года.

Субсидирование ставки — самая простая и быстрая экономия для планирующих выпуски эмитентов однако, на текущий момент эта мера господдержки маловероятна.

В качестве другой меры рассматривается возможность снижения риск-весов по аналогии с поддержкой проектов технологического суверенитета. Компании считают эту меру не менее важной, как и возможное возмещение расходов на верификацию. Между тем, 40% опрошенных компаний все-таки ждут субсидирования ставки.

Эффективные меры господдержки выпуска «зеленых» облигаций (мнение респондентов)

Развитие ESG-рейтингования

Спрос на рейтинги ESG остается стабильным, хоть и невысоким по сравнению с рынком кредитных рейтингов. ESG-рейтингование продолжает активно развиваться, количество новых присвоений увеличивается, состоялись дебюты в нескольких отраслях.

С точки зрения значения ESG-рейтингов, по мнению компаний, по-прежнему лидируют имидж (21%) и работа с банками и инвесторами (18%). При этом нельзя не отметить важность ESG-рейтингов для повышения прозрачности нефинансовой информации, особенно среди компаний, не раскрывающих ESG-данные.

Цели участия в ESG-рейтинговании

В 2023 году Банком России опубликованы рекомендации по разработке методологии и присвоению ESG-рейтингов (рейтингов устойчивого развития). Национальные провайдеры рейтингов приступили к их внедрению в свои методологии оценки, сохраняя при этом уникальные подходы, что обеспечит наглядность и сопоставимость ESG-рейтингов в будущем.

Для того, чтобы рейтинги ESG стали рабочим инструментом взаимодействия со стейкхолдерами и было запущено регулирование рынка, необходимо набрать критическую массу присвоений ESG-рейтингов. Помимо этого, с ESG Альянсом в 2023 году велась активная работа, по итогам которой методологии трех рейтинговых агентств внесены в число одобренных для крупного бизнеса и участников цепочек поставок.

Мы ожидаем, что интерес к рейтингам ESG сохранится на прежнем уровне, а круг первопроходцев в своей отрасли будет только расширяться.

От нас зависит, в каком мире будут жить наши дети и внуки

Екатерина Абашеева,
директор Департамента корпоративных отношений Банка России

Вопросы устойчивого развития сегодня включены в повестку многих стран и организаций. Они также находятся в зоне внимания Банка России. О зеленом финансировании в нашей стране, преимуществах для компаний, следующих принципам устойчивого развития, об уже реализованных проектах и планах Банка России поговорили в интервью с Екатериной Абашеевой, директором Департамента корпоративных отношений Банка России.

Дария Фехретдинова,
редактор EcoStandard.journal

Энеша Атаева,
редактор EcoStandard.journal

Как бы вы охарактеризовали существующие в России условия для финансирования устойчивого развития? Каковы риски для финансового сектора, связанные с реализацией повестки устойчивого развития, и чем чревато ее игнорирование?

Еще в 2015 году были сформулированы международные цели, призванные стать образцом для построения лучшего и более устойчивого будущего для всех жителей нашей планеты. С момента, когда Россия включилась в повестку устойчивого развития, тема не утратила для нас своей актуальности. Мы понимаем, что от нас зависит, в каком мире будут жить наши дети и внуки.

Сейчас во многих странах происходит перераспределение потоков капитала в пользу финансирования рынков, которые способствуют декарбонизации, отвечают высоким стандартам экологической безопасности и социальной ответственности. Большинство торговых партнеров России, в том числе потенциальных, уделяют большое внимание повестке устойчивого развития. Отказ от ее реализации может повлечь за собой снижение конкурентных преимуществ и потерю рынков сбыта.

В России создана необходимая инфраструктура для финансирования устойчивого развития. Утверждена национальная таксономия — набор критериев, по которым проект может быть признан зеленым, социальным или адаптационным.

Мы разработали Стандарты эмиссии ценных бумаг, определяющие требования для широкого пула инструментов финансирования устойчивого развития: это зеленые, социальные, адаптационные облигации, облигации устойчивого развития, облигации климатического перехода и облигации, связанные с целями устойчивого развития. Чтобы выпускать такие инструменты, эмитентам необходимо пройти обязательную независимую верификацию и подтвердить, что привлеченные средства будут направлены именно на достижение целей устойчивого развития. Это механизм, который позволяет защитить инвесторов от введения в заблуждение, так называемого гринвошинга.

> В России создана необходимая инфраструктура для финансирования устойчивого развития. Утверждена национальная таксономия — набор критериев, по которым проект может быть признан зеленым, социальным или адаптационным.

Насколько компаниям выгодно использовать инструменты финансирования устойчивого развития для реализации соответствующих проектов?

Такие облигации дают возможность компаниям привлечь дополнительное финансирование на реализацию своих проектов за счет инвесторов, уделяющих внимание вопросам устойчивого развития. Проекты могут быть направлены на повышение экологических стандартов производства, сокращение выбросов парниковых газов, реализацию социально значимых инициатив.

Кроме того, мы также рассматриваем возможность внедрения специальных мер поддержки для инструментов финансирования устойчивого развития, в частности возможность устанавливать пониженные риск-веса, что позволит банкам предоставлять более дешевое финансирование под такие проекты.

Если в рамках выпущенных зеленых облигаций компания не добивается запланированных результатов по снижению негативного воздействия на окружающую среду, предусматриваются ли какие-то экономические санкции для нее?

Хотелось бы напомнить, что зеленые облигации являются целевыми, средства от их размещения должны расходоваться на заявленный проект, который соответствует зеленой таксономии. Для подтверждения этого эмитент обязан до выпуска, а также уже после выпуска облигаций предоставить всю необходимую документацию верификатору. Он примет решение о соответствии или несоответствии финансового инструмента всем законодательным требованиям. Кроме того, эмитент обязан раскрывать информацию о целевом расходовании привлеченных денежных средств.

Если окажется так, что заявленные в проспекте эмиссии результаты не были достигнуты, то облигация теряет свою зеленую маркировку. Также компании, выпускающие зеленые облигации, должны в проспекте эмис-

сии указать, какие последствия наступают в случае нецелевого использования денежных средств. Например, это может быть увеличение процентной ставки (купона) по облигации или право держателей предъявить их ценные бумаги к досрочному погашению.

С 2022 года была расширена линейка инструментов финансирования устойчивого развития путем введения адаптационных облигаций, облигаций, связанных с целями устойчивого развития, и облигаций климатического перехода. Каковы особенности данных облигаций?

Облигации, связанные с целями устойчивого развития, и облигации климатического перехода не являются проектными инструментами, то есть привлеченные средства не направляются на конкретный проект. Они идут на финансирование трансформации бизнеса в соответствии с заявленными целями. Чтобы выпускать такие облигации, компания должна иметь стратегию климатического перехода или стратегические ориентиры, связанные с целями устойчивого развития.

В этом году мы выпустили рекомендации по разработке подобных документов. Эти рекомендации могут быть востребованы компаниями и при последующем выпуске самих облигаций.

Какая работа сейчас ведется по вопросу развития «зеленой» ипотеки в России и ее государственной поддержки?

В международной практике ипотека получает зеленую маркировку, если денежные средства идут на строительство экологичного и энергоэффективного жилья. В России есть свой национальный стандарт «зеленого» строительства для многоквартирных жилых домов: он был принят в ноябре 2022 года. В стандарте учтены в том числе международные практики в области зеленого строительства.

Следующим шагом будет развитие инструмента «зеленой» ипотеки как объекта банковского регулирования. Недвижимость, на приобретение которой будет выдаваться кредит, должна соответствовать этому национальному стандарту.

Будут ли предусмотрены для банков регуляторные послабления? Говорить об этом пока преждевременно. Для того чтобы принять взвешенное решение, нам предстоит еще проанализировать информацию о наличии такого продукта в портфелях кредитных организаций и уровне его дефолтности.

Банком России выпущен ряд писем и рекомендаций по устойчивому развитию. Насколько компании руководствуются этими документами? На ваш взгляд, является ли необходимым установление обязательных требований для компаний в этом направлении?

Для того чтобы понимать, насколько компании руководствуются нашими рекомендациями, мы на регулярной основе проводим опросы. Например, мы спросили у ПАО и финансовых организаций, придерживаются ли они рекомендаций Банка России по учету ESG-факторов и вопросов устойчивого развития в корпоративном управлении. Выяснилось, что 76% компаний уже учитывают наши рекомендации, а еще 11% собираются начать это делать в следующем году. Среди финансовых организаций наиболее активны в этом плане банки и страховые компании.

> Мы пока не хотим вводить обязательные требования, потому что это может привести к дополнительным расходам для компаний.

Мы также изучили, как компании раскрывают информацию в области устойчивого развития. Оказалось, что 38% компаний, акции которых допущены к организованным торгам ПАО «Московская Биржа», пользовались рекомендациями при подготовке отчетов за 2022 год.

Мы пока не хотим вводить обязательные требования, потому что это может привести к дополнительным расходам для компаний. Кроме того, им понадобится дополнительное время на подготовку и обучение сотрудников. В дальнейшем мы рассмотрим возможность использования подхода «Соблюдай или объясняй», который мы применяем в отношении Кодекса корпоративного управления: когда компании либо следуют нашим рекомендациям, либо рассказывают, почему они этого не делают.

С учетом вышедших в прошлом году международных стандартов раскрытия информации в области устойчивого развития как вы думаете, насколько целесообразно имплементировать данные стандарты в нормативно-правовое поле в Российской Федерации?

В наших рекомендациях по раскрытию информации об устойчивом развитии как для публичных компаний, так и для финансовых организаций мы постарались учесть основные международные подходы, в том числе недавно опубликованные стандарты МСФО С1 и С2. Они на глобальном уровне задают базовый подход к раскрытию финансовой информации в области устойчивого развития.

Сейчас с Минфином России, который отвечает за внедрение МСФО, мы обсуждаем вопрос имплементации этих стандартов. Сложно сказать, когда это может произойти. Прежде необходимо оценить готовность компаний к обязательному раскрытию информации.

Расскажите, пожалуйста, о планах Банка России на ближайшие годы по дальнейшему развитию системы финансирования устойчивого развития и реализации повестки.

Мы планируем продолжить работу по совершенствованию инфраструктуры и инструментов устойчивого развития. В настоящее время мы готовим доклад для обсуждения с участниками рынка по маркировке финансовых продуктов устойчивого развития.

Другое важное направление — синхронизация регулирования в сфере финансирования устойчивого развития, корпоративного управления и раскрытия информации с нашими странами-партнерами. В этом году совместно с центральными банками стран БРИКС мы планируем разработать доклад, в котором будут предложены подходы к гармонизации стандартов раскрытия информации в области устойчивого развития для стран-участниц.

Какие принципы устойчивого развития уже интегрированы в операционную деятельность самого Банка России?

Мы начали внедрять повестку устойчивого развития в свою работу в 2021 году. Из всех целей устойчивого развития мы выделили те, которые наиболее применимы к деятельности Банка России.

Это, например, ответственное потребление. Разработан план мероприятий, направленных на снижение энергопотребления и повышение энергоэффективности объектов Банка России. В прошлом году на нескольких наших зданиях мы начали устанавливать солнечные батареи, которые позволят сэкономить дневное потребление электрической энергии.

Мы последовательно сокращаем использование бумаги — за последние годы в центральном аппарате Банка России удалось снизить этот показатель более чем в два раза. В 2023 году мы уменьшили объем отходов от уничтожения ветхих банкнот до 43,7% от их общей массы.

Экологические и социальные требования («зеленые» стандарты) также были встроены в наши закупочные процедуры. В 2023 году доля закупок товаров и работ, осуществленных Банком России с применением таких процедур, составила 54%.

Банк России также уделяет большое внимание социальным вопросам как работодатель. Так, мы внедрили Программу поддержки молодых родителей, которая получила большой отклик от сотрудников. Она предусматривает меры материальной и нематериальной поддержки. В частности, молодым родителям предоставлено дополнительное медицинское страхование, а также гибкий график, позволяющий сочетать работу и воспитание детей.

Надо признать, что в вопросах внедрения повестки устойчивого развития мы как Банк России, да и общество в целом, находимся еще в самом начале пути. Но дорогу осилит идущий. Охрана окружающей среды, экология, социальная сфера — это те вопросы, которые влияют на жизнь и здоровье каждого. Усилия Банка России направлены в том числе на то, чтобы привлечь внимание финансовых организаций и компаний реального сектора экономики к важности решения этих вопросов.

Климатическая политика **БРИКС**: что синхронизация значит для российского бизнеса

Климатическая повестка уже давно формирует контекст международных экономических отношений, поэтому руководителям компаний так важно учитывать глобальные тренды повестки при принятии внутренних решений. На основании аналитического обзора «Перспективы формирования общей климатической политики БРИКС», подготовленного You Social в марте 2024 года, разбираем, кто заинтересован в продвижении климатической повестки БРИКС, какое место форум занимает в международном контексте, как согласуются между собой актуальные климатические планы его участников и как это отражается на деятельности российских компаний.

Андрей Косько,
консультант-аналитик
You Social

Ксения Лопаткина,
руководитель направления
Консалтинг и стратегия
You Social

Кирилл Максимов,
ассистент направления
Консалтинг и стратегия
You Social

Интерес в продвижении климатической повестки БРИКС

На государственном и корпоративном уровне в России существует множество заинтересованных сторон в продвижении климатической повестки в рамках БРИКС. Главная мотивация к сопряжению климатических политик для государственных органов — ожидание введения в дружественных странах трансграничного углеродного регулирования, в то время как для бизнеса этот процесс связан еще и с новыми возможностями.

В 2024 году Россия председательствует в БРИКС, а значит, продвижение климатической повестки будет подкреплено еще и административными возможностями. Среди прочего, заинтересованные вопросами климата стороны в России озвучивают конкретные планы:

- расширение климатического сотрудничества со странами БРИКС;
- развитие общих стандартов для зеленых и адаптационных облигаций;
- синхронизация подходов к углеродному регулированию;
- выработка совместных стандартов энергоперехода;
- создание общей зеленой таксономии;
- взаимное признание результатов климатических проектов.

Однако для формирования и продвижения общей климатической политики БРИКС существуют трудности, среди которых — высокая разнородность национальных климатических политик и отсутствие институционально-правовой и организационной структуры БРИКС как международного объединения, с которыми необходимо соотносить планы заинтересованных сторон в России (как регуляторов, так и бизнеса).

БРИКС в настоящее время — межгосударственный форум высокого уровня, страны-участники которого взаимодействуют между собой в рамках периодически собираемых страной-председателем контактных и рабочих групп

Нет учреждающего договора, секретариата или иных постоянно действующих рабочих органов

Нет перечня компетенций, системы принятия и реализации коллективных решений и других юридически зафиксированных аспектов

Ключевые документы — совместные заявления и декларации, которые принимаются главами государств в ходе регулярных встреч на высшем уровне

Они представляют собой свидетельства о намерениях и не являются международными договорами, поскольку не содержат обязательств и процедур по имплементации на национальном уровне

В феврале 2024 года первый заместитель председателя правления Сбербанка Александр Ведяхин представил концепцию Климатического совета стран БРИКС. Целью совета заявлено создание координационного центра под патронажем представителей БРИКС, что свидетельствует о намерениях России продвигать общую климатическую повестку. В рамках центра будут решаться вопросы синхронизации подходов и создания целостной инфраструктуры стран БРИКС в области:

- углеродного регулирования;
- общей таксономии устойчивого развития БРИКС;
- развития зеленых технологий и климатического финансирования.

Таким образом, на существующем уровне интеграции БРИКС более вероятным представляется формирование не общей климатической политики, а общей климатической повестки. Это даст старт диалогу по сопряжению национальных климатических политик в целесообразной по представлениям участников БРИКС степени. Для этого, вероятно, будет создана соответствующая контактная группа.

Актуальные климатические планы БРИКС

Пристальное внимание в рамках БРИКС к вопросам климата отмечается с 2020 года. С этого момента в совместных декларациях и заявлениях все чаще упоминаются климатические вопросы, а также усиливается амбициозность намерений.

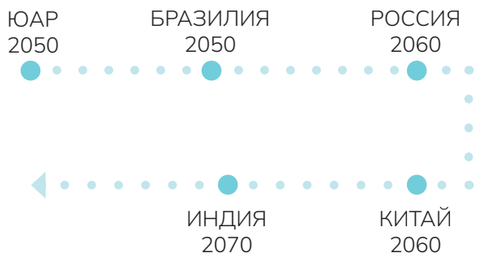
Наибольшее внимание теме климата было уделено в декларации 2023 года:

- подтверждены обязательства по решению проблем изменения климата (с оговоркой об обеспечении справедливого и устойчивого перехода к низкоуглеродной экономике);
- уделено повышенное внимание вопросу климатического финансирования с призывом к реформированию финансовых инструментов, многосторонних банков развития и международных финансовых институтов;
- содержится призыв против введения торговых барьеров, связанных с борьбой с изменением климата, в противовес трансграничному углеродному регулированию в ЕС;
- содержится призыв к принятию «общих, эффективных, четких, справедливых и прозрачных стандартов и правил оценки выбросов, разработке совместимых таксономий устойчивых проектов, а также учету углеродных единиц», то есть впервые делается шаг к гармонизации подходов в климатической повестке.

Хотя климат не является основным приоритетом БРИКС, динамика упоминания этой темы в документах свидетельствует о росте внимания к ней, что в целом создает предпосылки для формирования общей климатической повестки или политики. Однако положения по климату имеют декларативный характер и реже императивный, выражающий конкретные намерения. На данном этапе формируется площадка для обсуждения климатических вопросов.

Климатические политики стран БРИКС

Все страны БРИКС установили **цели по углеродной нейтральности**, хотя и с разным горизонтом.



К различиям в сроках по достижению углеродной нейтральности также важно добавить различия в структуре эмиссии выбросов парниковых газов в странах БРИКС, которая, в свою очередь, во многом определяет подходы к митигации.

Структура эмиссии парниковых газов в странах БРИКС

Страна	Доля эмиссии ПГ	
	по сжигаемым ресурсам	**по отраслям**
Бразилия	нефтепродукты 65%	транспорт 46% (так как доля ВИЭ достигает 80%, а ископаемое топливо используется в перевозках)
Россия	природный газ 55%	электроэнергетика, зависимая от ископаемых источников энергии (включая отопление) 50-55%
Китай	уголь 78%, сокращается с замещением природным газом	
Индия	уголь 84%, продолжает расти	
ЮАР	уголь 82%, стабильна	

Подходы к **сокращению выбросов парниковых газов и климатические политики** в секторальном преломлении, в свою очередь, также во многом своеобразны.

В **Китае** потребление природного газа достигнет пика к 2035 году, когда его доля в энергопотреблении будет составлять около 9%, а далее начнет сокращаться и снизится на 45% по сравнению с сегодняшним днем. Мощности ВИЭ, напротив, по прогнозам, будут расти: с 12% в 2020 году до 18% к 2030 году и 59% к 2060 году. Китай также поставил перед собой цель увеличить продажи новых энергетических автомобилей на 20% к 2025 году (уже превышена) и на 40% к 2030 году.

ЮАР, в соответствии с правительственным ресурсным планом, в большем соотношении, чем Китай, будет увеличивать потребление природного газа: планируется добавить 6 ГВт газа к 2030 году и всего 4,5 ГВт ветряной и солнечной энергии в период с 2024 по 2030 годы.

Россия также уделяет внимание повышению поглощающей способности лесных массивов и развитию гидроэнергетики, однако, в отличие от Китая, Индии и Бразилии, не имеет столь амбициозных планов по увеличению генерации от ВИЭ (мощность ВИЭ, без учета ГЭС, к 2030 году планируется увеличить с 6 до 12 ГВт). В настоящее время доля генерации от ВИЭ (солнце и ветер) в России не превышает 1%.

Индия в ожидании роста энергопотребления планирует увеличить потребление как ископаемых источников энергии, так и ВИЭ: мощность тепловой выработки электроэнергии увеличится на 88 ГВт к 2032 году. Для этого планируется к 2029-2030 годам нарастить добычу угля до 1,5 млрд тонн, а также увеличить долю природного газа в энергобалансе до 15% к 2030 году. В то же время заявлена цель по повышению уровня неископаемой энергии в совокупной генерации до 50% к 2030 году.

К 2030 году правительство намерено обеспечить долю продаж новых электромобилей на уровне 30% для частных автомобилей, 70% для коммерческих и 80% для двух- и трехколесных транспортных средств.

Бразилия, большая часть прироста выбросов которой приходится на обезлесение, стремится в первую очередь увеличить площадь лесопосадок, инвестировав в их поглощающую способность. Ставка делается также на дальнейшее развитие ВИЭ с повышением доли ветровой и солнечной генерации. Также амбициозные планы Бразилия имеет в сфере замещения нефтепродуктов биотопливом.

Сопоставление планов стран БРИКС по использованию энергоресурсов показывает, что в настоящее время возможен рост потребления природного газа, что может способствовать энергетическому сотрудничеству с Россией. В долгосрочной же перспективе большинство стран БРИКС стремятся наращивать долю ВИЭ.

Таким образом, планы России коррелируют с планами стран БРИКС в сфере атомной и водородной энергетики, но не совпадают в сфере ВИЭ, что может свидетельствовать о перспективах скорее энергетического сотрудничества, чем климатического. В отраслевом отношении климатические планы стран БРИКС согласуются преимущественно в сфере увеличения поглощающей способности лесов.

Страны БРИКС также находятся на разных этапах становления **углеродных рынков**, что может усложнить процесс предполагаемого сотрудничества в этой области. На данный момент только Китай обладает общенациональной системой торговли выбросами, которая при этом распространяется на незначительное число секторов.

ЮАР 2023
добровольный углеродный рынок

Китай январь 2024
добровольный углеродный рынок

Бразилия готовится запуск
системы торговли выбросами

Индия готовится запуск
системы торговли выбросами

Россия 2028
введение платы за углерод

При этом отмечается некоторое отставание России при формировании национального углеродного рынка по отношению к другим странам БРИКС.

Существует диспропорция и в области **климатических проектов**. Индия и Китай по итогам восьми месяцев 2023 года возглавили список стран по числу реализации таких проектов (29% и 24% от их общего количества соответственно). В этом отношении планы России по взаимному признанию климатических проектов могут столкнуться с высокой конкуренцией со стороны Индии и Китая.

В Китае, России и ЮАР введены в действие **таксономии зеленых проектов**. В Индии и Бразилии введение таксономии запланировано на ближайшие годы. В целом, гармонизация зеленых таксономий стран БРИКС может быть одним из направлений климатического сотрудничества. Однако опыт аналогичной работы в ЕАЭС свидетельствует о невысокой перспективе согласования таксономий, поскольку страны в первую очередь ориентируются на национальные цели при разработке соответствующих критериев.

Перспективы сопряжения климатических политик стран БРИКС возможны в достаточно ограниченном числе направлений:

- в сфере повышения поглощающей способности экосистем
- и гармонизации таксономий.

В других направлениях гармонизация если и возможна за счет схожести планов (например, в сфере водородной энергетики или признания результатов климатических проектов), то в перспективе связана с межстрановой конкуренцией внутри БРИКС.

Описанные перспективы формирования климатической политики БРИКС не создают дополнительных ограничений для бизнеса. При этом новые возможности для компаний, среди которых — признание результатов реализации климатических проектов и торговля углеродными единицами, будут формироваться на фоне высокой конкуренции. В этом отношении бизнесу прежде всего стоит ориентироваться на национальное климатическое регулирование.

репортажи репо
новости технол
разбор законода
практикум ново
репортажи нов
новости технол
разбор законода
прак
1 ново
репо
1 репо
ново
ехнол
разбор законода
Подпишитесь на телеграм-канал
EcoStandard.journal

Регулирование выбросов парниковых газов:

мировая практика и возможности для России

Михаил Юлкин,
эксперт Международного центра устойчивого энергетического развития под эгидой ЮНЕСКО, основатель и генеральный директор ООО «КарбонЛаб»

С 2026 года импортеры некоторых видов продукции в ЕС (в перечень входят сталь, алюминий, удобрения, цемент, электроэнергия) должны будут платить за выбросы парниковых газов от ее производства. Однако механизм трансграничного углеродного регулирования (CBAM) могут заменить углеродные платежи, внесенные в стране производства. CBAM будет влиять и на российских экспортеров через «дружественные» страны, поэтому необходимо создавать собственную систему платы за углерод. В статье анализируем возможности и пути развития углеродного регулирования в России.

С расширенной версией статьи можно ознакомиться на сайте

Способы распределения квот на выбросы

Значительная роль в реализации мер по сокращению выбросов парниковых газов (ПГ) отводится углеродному рынку. Для реализации положений Федерального закона от 02.07.2021 № 296-ФЗ «Об ограничении выбросов парниковых газов» нормативными актами Правительства РФ урегулированы вопросы:

- создания и ведения реестра углеродных единиц;
- выпуска в обращение углеродных единиц по результатам климатических проектов и единиц выполнения квоты на выбросы ПГ (в рамках сахалинского эксперимента);
- тарификации оказываемых оператором реестра услуг по открытию углеродных счетов и проведению операций с углеродными единицами (УЕ) и с единицами выполнения квоты.

Выбор способа определения (распределения) квот — один из самых сложных вопросов при построении системы квотирования выбросов ПГ, связанный с различными интересами участников процесса. Основной принцип квотирования — «сверху вниз» — предусматривает установление общей цели сокращения выбросов и соответствующего этой цели лимита выбросов, выделение части этого лимита для региональных регулируемых организаций и его дальнейшее распределение между организациями-эмитентами. Отдельно формируется резерв с целью покрытия выбросов ПГ нерегулируемых организаций-эмитентов, а также дополнительных выбросов регулируемых организаций-эмитентов в связи с наращиванием ими объемов производства и вводом новых мощностей.

Мировой опыт демонстрирует практически повсеместный переход от преимущественно бесплатного распределения квот на выбросы к аукциону — наилучшему механизму с точки зрения формирования углеродной цены как рыночного сигнала рынка к сокращению выбросов ПГ и достижению в конечном счете углеродной нейтральности. Данный механизм позволяет регулировать рынок и стимулировать компании сокращать выбросы. При этом сами компании могут регулировать необходимое им количество квот, изменения в производственных циклах и прочее.

Однако на ранних этапах внедрения систем квотирования и торговли выбросами ПГ квоты на выбросы распределяются, как правило, бесплатно. Это делается с целью постепенного накладывания ограничений, отработки механизмов, в том числе методики распределения квот.

Таким образом, переход к продаже квот должен быть постепенным и обоснованным. На первых этапах, тем более в рамках проведения эксперимента, распределение квот должно быть бесплатным. При развертывании системы на всю страну можно будет говорить о постепенном переходе на смешанный вариант, когда часть квот распределяется бесплатно, а остальные — путем аукционной продажи.

Методы расчета квот

Существует два основных метода расчета квот: исторический и нормативный.

Исторический метод

Основан на распределении квот по данным о выбросах ПГ и объемах производства за прошлые годы с использованием усредненных данных за несколько лет.

Недостатки:
- предприятия могут не иметь такой отчетности, если требования по углеродной отчетности введены недавно;
- одновременно в менее выгодном положении оказываются хозяйствующие субъекты, которые уже занимались сокращением выбросов и добились результатов. Их исторические выбросы уже окажутся ниже, а резервы для сокращения — меньше, чем у компаний, которые ранее не предпринимали аналогичных мер.

Нормативный метод

Предполагает установление технических нормативов выбросов ПГ на единицу произведенной энергии или продукции.

Недостатки:
- невозможность установления нормативов для всех технологических процессов;
- возникают сложности при установлении квот для хозяйствующих субъектов, использующих устаревшие технологии.

В настоящее время не существует однозначного ответа на вопрос, какой метод лучше — исторический или нормативный. Для одних хозяйствующих субъектов возможен только исторический, а для других, особенно крупных, с большим количеством установок, нормативный метод более привлекателен. Именно поэтому для целей эксперимента наилучшим вариантом является использование обоих методов с возможностью выбора наиболее подходящего каждым юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем самостоятельно.

В случае **превышения квоты** юридическое лицо или индивидуальный предприниматель вправе использовать углеродные единицы и единицы выполнения квот для покрытия установленного превышения (*часть 8 статьи 8 Федерального закона от 06.03.2022 № 34-ФЗ «О проведении эксперимента по ограничению выбросов парниковых газов в отдельных субъектов Российской Федерации»*). В этом случае эмитент не несет ответственности за превышение квоты.

Если компания не может использовать углеродные единицы и единицы выполнения квот для покрытия превышения, то в соответствии с частями 10-11 статьи 8 Федерального закона от 06.03.2022 № 34-ФЗ юридическое лицо или индивидуальный предприниматель должен самостоятельно рассчитать и **внести плату за превышение установленной квоты**:

- правила исчисления платы устанавливаются Правительством РФ;
- ставка платы за превышение квоты в настоящее время установлена в размере 1 000 руб. за тонну CO_2-экв.;
- величина платы за превышение квоты рассчитывается путем умножения ставки платы на количество тонн выбросов сверх установленной квоты.

Ставка платы за превышение квоты должна быть больше стоимости углеродной единицы или единицы выполнения квоты. Она должна стимулировать предприятия к тому, чтобы укладываться в установленную квоту, или к поиску способов покрытия своих избыточных выбросов за счет приобретения углеродных активов, доступных на рынке. Если ставка платы ниже рыночной цены на углерод, то компании не будут предпринимать усилий к выполнению поставленной задачи, а будут беззастенчиво наращивать выбросы, что приведет к угрозе невыполнения регионом поставленной цели по декарбонизации и достижению углеродной нейтральности и, как следствие, к срыву эксперимента.

Рекомендуемая ставка платы за превышение квоты, руб./т CO_2-экв	1 год	2 год	3 год	4 год	5 год	6 год и далее
«Нормативная цена» углеродной единицы, руб.*	-	-	10 000 (за суммарное превышение за 3 года)	10 000	10 000	10 000
2 000	5 000	5 000 + 1 000	6 000 + 1 000	7 000 + 1 000	8 000 + 1 000	10 000

*подпункт в) пункта 7 Правил определения платы за оказание оператором услуг по проведению операций в реестре углеродных единиц

В мировой практике есть похожий опыт. В некоторых региональных системах квотирования и торговли выбросами в Китае штраф за превышение квоты определяется как три рыночные цены углеродной единицы. Повышение ставки платы за выбросы ПГ предусмотрено в системе торговли выбросами Германии. В Калифорнии предусмотрен рост нижнего порога цены при первичном размещении разрешений на выбросы.

Впрочем, не так важна ставка платы за выбросы сверх квоты, как обязанность эмитента в любом случае выполнить требование по ограничению (сокращению) выбросов ПГ в соответствии с установленной квотой. Смысл квотирования состоит прежде всего в том, что выход за рамки установленной квоты недопустим. Поэтому превышение квоты в отчетном периоде должно быть компенсировано дополнительным сокращением выбросов в следующем периоде. Обычно это делается путем принудительного изъятия части разрешений на выбросы ПГ (или уменьшения квоты) следующего года на величину допущенного в отчетном году превышения квоты.

К сожалению, в российском законодательстве это требование упущено. Квота на выбросы ПГ, по сути, трактуется как предельно допустимая величина выбросов, которую тем не менее можно превысить. Этот подход заимствован из законодательства РФ об охране атмосферного воздуха.

Однако разница заключается в том, что загрязняющие вещества довольно быстро выводятся из атмосферы, а парниковые газы задерживаются надолго. Например, диоксид углерода, попав в атмосферу, остается там сотни лет (по другим оценкам — до тысячи лет). Метан выводится из атмосферы в течение 13 лет, закись азота — в течение 120 лет. Другие парниковые газы ведут себя похожим образом. В этом заключается основная проблема, поэтому перенос на парниковые газы подхода, принятого для загрязняющих веществ, недопустим.

Подходы к погашению предприятиями превышений выбросов ПГ

В рамках реализации Федерального закона от 02.07.2021 № 296-ФЗ «Об ограничении выбросов парниковых газов» и Федерального закона от 06.03.2022 № 34-ФЗ «О проведении эксперимента по ограничению выбросов парниковых газов в отдельных субъектах Российской Федерации» предусмотрен выпуск углеродных единиц и единиц выполнения квот.

Углеродная единица — верифицированный результат реализации климатического проекта, выраженный в массе парниковых газов, эквивалентной 1 тонне углекислого газа.

Единица выполнения квоты — верифицированный результат выполнения установленной квоты, выраженный в разнице между установленной квотой и фактической массой выбросов парниковых газов, эквивалентной одной тонне углекислого газа.

Для целей погашения превышения установленных квот может быть использован зачет как углеродных единиц, так и единиц выполнения квот, для чего юридическое лицо или индивидуальный предприниматель могут купить недостающее количество углеродных единиц или единиц выполнения квот у других компаний.

Однако общая мировая практика допускает возможность лишь *частичного* погашения предприятиями-эмитентами своих выбросов ПГ за счет покупки углеродных активов на стороне. Например, в Китае пороговое значение установлено на уровне 5% от величины квоты.

В ЕС поначалу тоже была такая практика. Однако в настоящее время возможность зачета углеродных офсетов в качестве приемлемого покрытия выбросов ПГ сверх установленной квоты не предусмотрена. Зато имеется множество других инструментов адресной государственной поддержки низкоуглеродных технологий и «зеленых» проектов. Источником финансирования этих программ чаще являются средства, полученные от компаний-эмитентов в виде цены за приобретенные квоты или в виде платы (штрафа) за выбросы, не обеспеченные разрешениями на выбросы (квотой).

Ниже приводятся основные рекомендации по дальнейшему развитию системы квотирования и торговли выбросами ПГ в России, в том числе в рамках сахалинского эксперимента.

Рекомендации по совершенствованию системы регулирования выбросов ПГ в России

Методы регулирования выбросов

возможные варианты	рекомендуемый вариант
Квотирование и торговля	Различные методы с учетом отраслевых особенностей
Различные методы с учетом отраслевых особенностей	

Квотирование выбросов хорошо работает только в высококонкурентных отраслях. Для сокращения выбросов ПГ в других отраслях нужны другие методы, вкл. углеродные налоги, нормирование, стандартизацию, маркировку товаров, субсидирование (финансирование) мер по сокращению выбросов ПГ за счет бюджета

Объекты квотирования выбросов ПГ

возможные варианты	рекомендуемый вариант
Любые эмитенты с уровнем выбросов свыше порогового	Крупные компании из конкурентных секторов, определяемые по наличию у них эмитирующих мощностей
Крупные компании из конкурентных секторов	

Компании, занимающие монопольное положение на рынке, не реагируют на ценовые сигналы и легко обходят любые бюджетные ограничения

Распределение квот на выбросы ПГ

возможные варианты	рекомендуемый вариант
За плату	В идеале квоты должны выдаваться за плату на основе аукциона. Для начала можно распределять квоты бесплатно на основе исторических данных о выбросах. В дальнейшем этот принцип должен быть заменен на бенчмаркинг
Бесплатно	

Бесплатная квота не создает стимулов для сокращения выбросов ПГ и для перехода на новые низкоуглеродные технологии

Инструменты квотирования

возможные варианты	рекомендуемый вариант
Единицы выполнения квоты	Единицы установленной квоты
Единицы установленной квоты	

Единицы выполнения квоты — разность между квотой и фактическими выбросами ПГ за период по отчету. Они выпускаются в обращение по окончании отчетного периода, что всегда будет создавать неудобство. И это совершенно недопустимо для случая платных квот. Эмитенты должны иметь возможность записать на свой аккаунт в реестре купленный актив в виде единиц установленной квоты (аналог разрешений на выбросы ПГ в ЕС, они же European Union Allowances). Если вариант бесплатных квот рассматривается как подводка к платным, то и механизм надо сразу делать такой, каким он должен быть в условиях платной квоты. При этом единицами квоты владельцы могут распоряжаться по своему усмотрению в течение года, а не только после сдачи отчета за год

Штрафы за превышение квоты

возможные варианты	рекомендуемый вариант
Низкие штрафы	Высокие штрафы
Высокие штрафы	

Штрафы должны быть чувствительными для компаний и должны создать для них достаточные стимулы, чтобы сокращать выбросы или приобретать дополнительные права на выбросы ПГ в виде квот или проектных сокращений выбросов ПГ

Компенсация выбросов сверх квоты

возможные варианты	рекомендуемый вариант
Требовать Не требовать	Требовать

Штраф не должен служить индульгенцией и не должен освобождать эмитента от обязанности сократить выбросы

Климатические проекты

возможные варианты	рекомендуемый вариант
Компании-эмитенты выбросов ПГ, являющиеся объектами квотирования Компании и частные лица (ИП), не являющиеся объектами квотирования	Компании и частные лица (ИП), не являющиеся объектами квотирования

Результатом реализации мер по сокращению выбросов в секторе, регулируемом с помощью квот на выбросы ПГ, являются сэкономленные единицы квоты. Если те же компании будут заявлять еще и проекты, то на одни и те же сокращения выбросов образуется две углеродные единицы — единица квоты и проектная единица сокращения выбросов, что недопустимо. Наоборот, право заявлять и осуществлять проекты по сокращению выбросов ПГ нужно использовать для того, чтобы вовлекать в эту деятельность компании и ИП, на которых не распространяются квоты, тем самым стимулируя их сокращать выбросы ПГ. Есть и еще один важный аргумент. Сокращение выбросов крупных эмитентов должно идти в зачет сокращения выбросов страны (региона), а при продаже сокращений за границу страна (регион) лишается возможности зачесть эти сокращения в счет достижения своей цели по сокращению выбросов ПГ

Углеродные налоги

возможные варианты	рекомендуемый вариант
Взимать Не взимать	Взимать с потребителей моторного топлива и энергии

Речь идет о налогах на моторное топливо и электроэнергию. При этом углеродные налоги на моторное топливо должны заменить акциз и должны поступать в региональный бюджет. Углеродные налоги на электроэнергию тоже должны поступать в региональный бюджет, но могут взиматься дифференцированно в зависимости от удельного потребления на одного человека в год

Углеродные стандарты

возможные варианты	рекомендуемый вариант
Применять Не применять	Применять к новым автомобилям, которые продаются в регионе. Можно также установить требования к генерирующим компаниям, заставляя их внедрять систему энергоменеджмента

Эти инструменты успешно используются во многих регионах мира, в т. ч. в ЕС и в Калифорнии

Регулирование потерь электроэнергии в сетях

возможные варианты	рекомендуемый вариант
Применять Не применять	Применять

Необходимо наказывать за потери электроэнергии в сетях и требовать компенсации этих потерь за счет ВИЭ

Субсидирование

возможные варианты	рекомендуемый вариант
Пересматривать Не пересматривать	Пересматривать в пользу низкоуглеродных видов топлива и источников энергии

Использование углеродных денег

возможные варианты	рекомендуемый вариант
Целевое, на поддержку низкоуглеродного развития Произвольное в рамках обычной бюджетной практики	Целевое

В ЕС закон требует направлять на цели декарбонизации не менее 50% углеродных поступлений. Закон в Калифорнии запрещает использовать углеродные поступления на что-то, кроме мер по сокращению выбросов, за вычетом административных расходов (3%)

Природные риски для бизнеса: угрозы или возможности?

Промышленное производство, также как и вся жизнедеятельность человека, оказывает негативное воздействие на окружающую среду. Нарушение равновесия в экосистемах, в свою очередь, также сильно влияет на экономику и производственные процессы. Как взаимосвязаны эти процессы, во сколько оценивается ущерб от пренебрежения такими рисками и какие возможности в этой сфере открывает устойчивое финансирование — разбираемся в экспертной статье вместе со Светланой Бик, руководителем экспертно-аналитической платформы «Инфраструктура и финансы устойчивого развития», консультантом по устойчивому развитию и ESG-трансформации компаний.

Юлия Кириллова,
выпускающий редактор
EcoStandard.journal

Вера Солдатова,
редактор EcoStandard.journal

Глобальные риски — в контуре ESG

На фоне текущей геополитической и экономической нестабильности, ускоряющегося технического развития, кризиса стоимости жизни, климатических и других природных изменений воздействие риска из каждой сферы жизни возрастает, а вместе с тем уменьшаются шансы их смягчить.

Среди движущих факторов, определяющих рост глобальных рисков и управления ими в течение следующего десятилетия, выделяются:

1. тенденция глобального потепления и его последствия для систем Земли *(изменение климата)*;
2. изменения в численности, темпах роста и структуре населения по всему миру *(демографическая бифуркация)*;
3. пути развития передовых технологий *(технологическое ускорение)*;
4. эволюция концентрации и источников геополитической силы *(геостратегические сдвиги)*.

В отчете, подготовленном ко Всемирному экономическому форуму в 2024 году, представлен анализ глобальных рисков в контексте перечисленных четырех тенденций. Он составлен на основе «Глобального исследования восприятия рисков», в котором собраны мнения почти

1 500 мировых экспертов различных областей. Лидирующие позиции глобальных рисков, которые видят эксперты в перспективе ближайших 2 и 10 лет, по большей части занимают вопросы ESG-повестки, находящиеся в том числе в зоне влияния бизнес-сектора.

Глобальные риски, ранжированные по степени серьезности в краткосрочной и долгосрочной перспективе

2 года	10 лет
Ошибочная информация и дезинформация	Экстремальные погодные явления
Экстремальные погодные явления	Критические изменения в системах Земли
Поляризация общества	Сокращение биоразнообразия и разрушение экосистем
Отсутствие кибербезопасности	Дефицит природных ресурсов
Межгосударственные вооруженные конфликты	Ошибочная информация и дезинформация
Отсутствие экономических возможностей	Негативные последствия использования технологий искусственного интеллекта
Инфляция	Вынужденная миграция
Вынужденная миграция	Отсутствие кибербезопасности
Экономический кризис	Поляризация общества
Загрязнение окружающей среды	Загрязнение окружающей среды

Экологические
Технологические
Социальные
Экономические
Геополитические

Источник: World Economic Forum Global Risks, Perception Survey 2023-2024

Светлана Бик,
руководитель экспертно-аналитической платформы «Инфраструктура и финансы устойчивого развития»

Можно заметить, что все главные риски мира находятся в контуре ESG, а значит, являются весомым аргументом против отмены этой аббревиатуры. И в дискуссии «за» или «против» ESG всегда стоит помнить, что конечными бенефициарами развития этой повестки являются люди — работающие на предприятии, живущие рядом с предприятием, а также муниципалитеты, которые при минимальных бюджетах должны решать массу социальных проблем.

Поэтому, прежде чем отказываться от рамок, необходимо гармонизировать картину мира. Но пока до этого далеко — метрики ESG будут востребованы совершенно точно и ESG никуда не исчезнет.

Почему бизнесу не избежать природных рисков?

Актуальность осознания взаимосвязи природных и климатических рисков сегодня уже не вызывает сомнения, поэтому, чтобы сохранить устойчивость в долгосрочной перспективе, компаниям необходимо понимать зависимость бизнес-процессов от природы и уровень оказываемого на нее воздействия. Для эффективного управления рисками ограничиваться планами по сокращению выбросов парниковых газов не получится. Необходимо:

- комплексно оценивать все взаимосвязи бизнеса и природы;
- ставить научно обоснованные цели в области сохранения окружающей среды;
- разрабатывать конкретные мероприятия по достижению целей.

> Согласно анализу, проведенному PwC в 2023 году, **55%** мирового ВВП умеренно или сильно зависит от природы. Стоимость этой зависимости составляет **58 трлн долларов.**

Риски, связанные с природой и *биоразнообразием* (всевозможное разнообразие форм жизни на Земле, включая гены, биологические виды и экосистемы), неминуемы для большинства компаний. Это подтверждает тот факт, что оперативная деятельность представителей многих отраслей экономики находится в тесной зависимости от экосистемных услуг.

Благоприятное состояние окружающей среды обеспечивает плодородие почв, поддержание качества воздуха, опыление сельскохозяйственных культур, создание биотоплива, различных строительных материалов и многого другого, что необходимо для производственной деятельности. Поэтому деградация или нарушение экологических систем может напрямую повлиять на доступность и качество этих ресурсов. В конечном счете это отразится на бизнесе в виде сбоев в работе, уменьшении производительности и увеличении затрат.

В пяти отраслях, включая сельское и лесное хозяйство, рыболовство и аквакультуру, производство продуктов питания и строительство, 100% экономической стоимости, созданной в ходе осуществления предпринимательской деятельности, сильно зависит от природы — т.е. может потерпеть значительные финансовые потери вследствие нарушений экосистем.

В совокупности перечисленные пять отраслей производят более 13 трлн долларов экономической стоимости, или 12% мирового ВВП. Крупнейшей среди них является строительство с экономической стоимостью 6,5 трлн долларов. Кроме того, как минимум 50% экономической стоимости, производимой цепочками поставок данных отраслей, также являются в значительной степени зависимыми от природы.

Степень зависимости отрасли от природы

Источник: EXIOBASE, ENCORE database, PwC analysis

Светлана Бик,
руководитель экспертно-аналитической платформы «Инфраструктура и финансы устойчивого развития»

Оценка утраты биоразнообразия и природных рисков быстро набирает методологические обороты. Можно ожидать, что в ближайшее время на глобальном рынке это станет общим обязательством во всех стратегиях и отчетах по устойчивому развитию, причем не на декларативном уровне, а с конкретными измеряемыми параметрами воздействия и оценкой прогресса.

Глобальная повестка в России

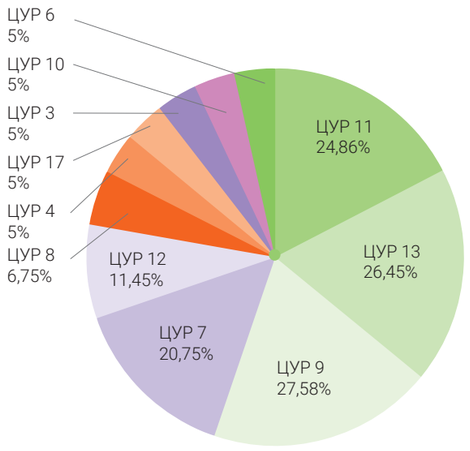
Следующее десятилетие станет началом периода значительных перемен, которые ограничат нашу адаптационную способность к происходящим процессам. В течение этого времени возможно множество совершенно разных вариантов развития событий, но более благоприятный сценарий может быть сформирован только благодаря неотлагательным совместным действиям по устранению глобальных рисков. Среди возможностей по их минимизации — локализованные стратегии, которые включают устойчивые инвестиции и соответствующее регулирование.

Сегодня основными направлениями использования средств, привлеченных от размещения облигаций в формате устойчивого развития, для российских эмитентов являются:

- устойчивые города (ЦУР № 11);
- борьба с изменением климата (ЦУР № 13);
- индустриализация, инновации и инфраструктура (ЦУР № 9).

При этом в 2023 году цели устойчивого развития, относящиеся к сохранению экосистем и биоразнообразия — содействие устойчивому развитию сельского хозяйства (ЦУР № 2), сохранение морских экосистем (ЦУР № 14), защита и восстановление экосистем суши (ЦУР № 15) — в эмиссиях не представлены.

Направления использования средств в соответствии с ЦУР ООН в 2023 году, млрд руб.



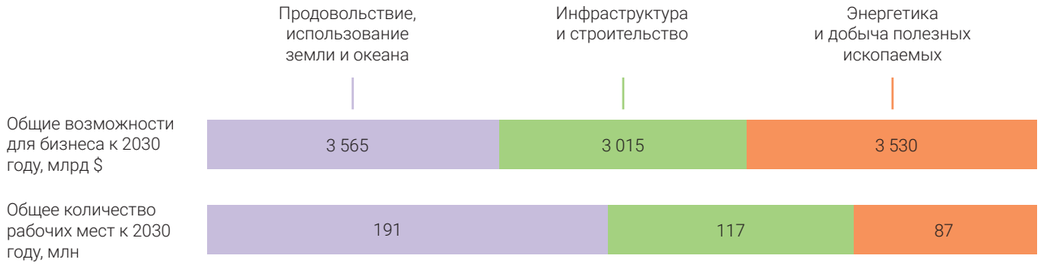
Светлана Бик,
руководитель экспертно-аналитической платформы «Инфраструктура и финансы устойчивого развития»

Методологическую основу кредитам на сохранение биоразнообразия надо закладывать и тему прорабатывать. Природе это пойдет на пользу, а бизнес будет иметь возможность использовать деньги для финансирования проектов, которые ранее не могли быть признаны инвестиционно привлекательными, поскольку сохранение биоразнообразия не принималось в расчет KPI проектов.

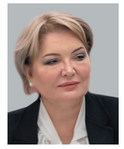
Источник: экспертно-аналитическая платформа «Инфраструктура и финансы устойчивого развития» ИНФРАГРИН www.infragreen.ru

Инвестиции в природу — это выгодно

По оценкам отчета Всемирного экономического форума «Будущее природы и бизнеса», переход к природосберегающим технологиям и экологически позитивной экономике может принести бизнесу до 10,1 трлн долларов в год, а также содействовать созданию около 395 млн рабочих мест к 2030 году.



Инвестиции в охрану природы и сохранение биоразнообразия играют ключевую роль для достижения успехов в области устойчивого развития и ESG. Реализуя мероприятия, направленные на охрану и восстановление экосистем, компании могут смягчить последствия изменения климата, поддержать местные сообщества и создать новые экономические возможности. Важная роль при этом отводится и инвесторам, которые способны продвигать инвестиции в природу и биоразнообразие и поощрять компании к внедрению и приоритетному учету ESG-факторов при принятии решений.



Светлана Бик,
руководитель экспертно-аналитической платформы «Инфраструктура и финансы устойчивого развития»

Нельзя не учитывать, что принципы ESG постепенно будут «прописываться» в законодательном поле, приобретая обязательный характер. Жизнедеятельность человека и выстроенные бизнес-модели, направленные в первую очередь на гедонистические ценности и получение прибыли, уже показали разрушительные результаты хозяйствования, организованные без приверженности ESG-принципам. Поэтому необходимы ограничения и противовесы, которые бы стимулировали ответственное ведение бизнеса, вне зависимости от того, будет это закреплено в буквах «E», «S», «G» или в российской терминологии.

Как экологическая культура влияет на общество и помогает укрепить доверие к компаниям?

Современные стейкхолдеры предъявляют к бизнесу все больше требований: производство должно быть этичным и экологичным, корпоративная культура — прозрачной, взаимодействие с обществом — практическим, а не номинальным. Чтобы соответствовать ожиданиям инвесторов, потребителей и сотрудников, руководителям необходимо тщательно продумывать экологические проекты по повышению осознанности и вовлеченности стейкхолдеров в эту повестку. Почему экологизация бизнеса сегодня столь актуальна, какие способы повышения экологической культуры наиболее распространены и какие проекты уже успешно реализованы в рамках ESG-стратегий крупнейших российских компаний — подробно разбираем в материале.

Зоя Федотова,
Директор проектов дивизиона «Экология»
АНО «Агентство стратегических инициатив по продвижению новых проектов»

Актуальность экологизации бизнеса

Согласно опубликованному в 2023 году Агентством стратегических инициатив докладу «Горизонт 2040», факторы, определяющие неудовлетворительную экологическую ситуацию в глобальном масштабе и тенденции ее дальнейшего ухудшения, относятся к сфере общественного сознания, системе ценностей и деятельностных установок человека: низкая экологическая культура, непонимание серьезности экологических угроз, а также связи долгосрочных экологических и экономических процессов.

доклад «Горизонт 2040»

Уровень экологической грамотности населения

Исследование комитета АРИР по Устойчивому развитию и Собиратора:

более 90% населения практикуют какие-либо экопривычки, большинство (68%) от одного года до пяти лет

более 68% обращают внимание на экомаркировку товаров

Показатели уровня экологической грамотности (НАФИ) и знание терминов УР (Online Market Intelligence):

20% россиян считают, что обладают высоким уровнем экологической осведомленности и грамотности

8% россиян знают, что такое ESG и устойчивое развитие, и могут объяснить хотя бы один из этих терминов

В связи с этим развитие экологической культуры населения становится не просто модным трендом, а первоочередной задачей как государства, общественности и бизнеса, так и самих граждан, 46% которых уверены, что улучшение экологической ситуации в нашей стране должно начинаться с повышения уровня экологической грамотности и ответственности, в том числе детей (согласно опросу ВЦИОМ, проведенному в 2024 году).

Способы повышения экологической культуры

Согласно глоссарию по экологическому образованию для устойчивого развития *экологическая культура* — это культура поведения в социоприродных экологических системах, направленная на сохранение качества окружающей природной среды. Достичь определенного уровня экологической культуры помогает экологическое образование и просвещение, которые направлены на формирование экологической грамотности, экологического мышления, опыта практической экологически направленной деятельности в окружающей природной среде.

Именно поэтому все больше проектов и сервисов направлены на экологическое просвещение, развитие экологического образования и вовлечение населения в форматы экологической волонтерской деятельности вне зависимости от возраста, сферы деятельности и социального статуса. Агентство стратегических инициатив не только поддерживает такие проекты, но и совместно с экспертным и партнерским сообществом формирует предложения по развитию системы непрерывного экологического образования и просвещения в стране.

К самым распространенным категориям работы с населением можно отнести следующие группы проектов и инициатив:

- повышение уровня экологической грамотности, формирование экокомпетенций через просветительские и образовательные форматы;
- развитие волонтерской деятельности в целях охраны окружающей среды, а также популяризация экологической повестки и профессий, связанных с охраной природы и экологией;
- создание и развитие инфраструктуры в регионах — центров компетенций и знаний для эколидеров и экосообществ;
- развитие цифровых платформ и сервисов, обеспечивающих доступ к открытым знаниям в сфере экологии, поддерживающих экологические инициативы.

На сегодняшний день устойчивое развитие компаний и ESG повестка — одни из важных трендов в бизнесе и обществе, а инвесторы и потребители все чаще обращают внимание именно на ответственные, «зеленые» компании. Поэтому бизнес не просто поддерживает перечисленные форматы по развитию экологической культуры населения, а становится самостоятельной образовательной площадкой для формирования собственного «зеленого» кадрового резерва и создания корпоративной экологической культуры.

Экологизация бизнеса через экопросветительские форматы

Устойчивая компания учитывает свое влияние на окружающую среду и предпринимает меры по сокращению негативного воздействия, заботится о сотрудниках и клиентах. Деятельность такой компании строится на следующих принципах:

E ответственное отношение к окружающей среде и вопросам экологии;

S высокая социальная ответственность;

G прозрачность и высокое качество корпоративного управления.

Реализация проектов и инициатив, связанных с экологией и окружающей средой, социальным вовлечением, требует высокого уровня корпоративной экологической культуры и разделения единых экологических ценностей среди сотрудников. С этой целью бизнес создает и реализует широкую линейку просветительских форматов для своих сотрудников, интегрирует экологические принципы в проводимые мероприятия и события, стимулирует экологическую осознанность своих клиентов и партнеров путем создания инфраструктуры раздельного сбора отходов в офисах, установки боксов для приема одежды и батареек на территории предприятий и многого другого.

Кейсы российских компаний: повышение лояльности заинтересованных сторон через экологические проекты

Формирование единых экологических ценностей среди сотрудников

Группа «Самолет» — лидер по объему текущего строительства недвижимости в России в 2024 году с региональным присутствием в более чем 250 городах России. Компания применяет энергоэффективные технологии при создании проектов, реализует ответственный подход к сохранению экосистем для минимизации антропогенной нагрузки на окружающую среду, активно поддерживает экоориентированный образ мышления сотрудников и населения.

Во внутренних коммуникациях компании постоянно подсвечивается актуальность экологической повестки, на портале для сотрудников регулярно выходят посты на тему экопросвещения, в мероприятия интегрируются экологические принципы в соответствии с выпущенной корпоративной экопамяткой по организации событий. Помимо этого, на регулярной основе проводится ряд мероприятий, направленных на заботу об окружающей среде:

- В 2023 году компания организовала сбор более 300 кг мусора в парковых зонах вблизи своих проектов в рамках организации плоггинга для сотрудников — бега трусцой, совмещенного со сбором мусора.
- В течение года проводятся экопросветительские вебинары для сотрудников. Второй год подряд в экочатботе компании проводится экомарафон с полезными статьями на тему заботы об окружающей среде и заданиями по расхламлению пространства и дома. Регулярно организуются своп-мероприятия в офисах Москвы и Санкт-Петербурга, где каждый может принести не нужные, но пригодные для использования вещи и бесплатно взять что-нибудь для себя.
- В офисах компании в Москве и Санкт-Петербурге установлены урны для раздельного сбора пластика и бумаги. Дополнительно установлены боксы для приема одежды, батареек, а также крышек.

Кира Смирнова,
директор по устойчивому развитию группы «Самолет»

Проводимые нами исследования показывают, что социальная и экологическая ответственность компании является одним из важных факторов при выборе работодателя. Поэтому развитие экологической культуры — часть политики группы «Самолет». Коллеги с удовольствием откликаются на экологические мероприятия, которые мы им предлагаем. А мы стараемся предоставлять очень разнообразные форматы — экскурсии, марафоны, свопы, плоггинги, мастер-классы и прочее. Кроме того, мы встраиваем экосоставляющие в любые наши корпоративные мероприятия и даже сделали для коллег экологический чек-лист по организации мероприятий.

Внедрение раздельного сбора отходов и повышение экологической осознанности сотрудников и клиентов

«Сборка» — сеть общественных пространств, объединяющих под одной крышей пункт приема вторсырья, лекторий, мини-технопарк и музей рециклинга, где своими глазами можно увидеть, во что превращаются отходы, отправленные на переработку. «Сборка» помогает компаниям в переработке отходов и организации мероприятий: от внедрения раздельного сбора (установка контейнеров, вывоз и переработка собранного в новые изделия) до спецпроектов по вовлечению сотрудников и клиентов в экоповестку, в том числе экопросветительских (экоквесты, марафоны, лекции, выездной музей переработки, мастер-классы по интерактивной переработке пластика).

Сооснователь и директор по развитию экоцентра «Сборка» Сергей Тушев рассказал о нескольких сценариях внедрения раздельного сбора в крупных компаниях, в среднем и даже в малом бизнесе:

- Компании внедряют у себя раздельный сбор **для сотрудников** с целью повышения их лояльности и вовлечения в осознанное потребление и/или выход на необходимые цифры по доле офисных отходов, направляемых на переработку. Опыт Сборки также подтверждает, что более вовлеченные сотрудники работают эффективнее, дольше и более лояльны компании.
- Ритейлеры и HoReCa (гостинично-ресторанный бизнес — прим. ред.) внедряют у себя раздельный сбор не

только для собственных сотрудников (офисных или складских), но и **для своих клиентов** — посетителей, которым предоставляется возможность сдать на переработку различные виды вторсырья, что повышает уровень лояльности к бренду и компании. Яркими примерами являются проект «Экофармацевтика Boiron» для сдачи батареек и блистеров от лекарств, контейнеры для приема батареек в магазинах сети ВкусВилл.

- Отдельные компании внедряют раздельный сбор **благодаря осознанности своих сотрудников и руководства**, для которых это просто часть новой нормы — сортировать отходы по мере возможностей и вовлекать окружающих в эту полезную практику. Примером таких проектов являются экоцентры «Сборка» в Москве и Санкт-Петербурге, которые открылись совместно с титульными партнерами — SYNERGETIC и ВкусВилл. Экоцентр — это не просто пункт приема, где на переработку можно сдать больше 70 видов сухого чистого вторсырья, но и лекторий, место встречи единомышленников, музей переработки, мини-технопарк с мощностями для интерактивной переработки пластика самими посетителями. Благодаря поддержке партнеров сохраняется возможность бесплатного посещения музея рециклинга всеми желающими.

Экономия в денежном выражении благодаря внедрению раздельного сбора в среднем достигает 30% от изначальных затрат на обращение с отходами. Работа со «Сборкой» помогает компаниям-партнерам выделять из общего потока в среднем от 3 до 12 видов вторсырья (рекорд в одной из компаний — сбор около 20 фракций, что по сути является мини-экоцентром в офисе заказчика).

Вовлечение сообщества и формирование экологической культуры молодых кадров

EcoStandard group является лидером в сфере экологической экспертизы и мониторинга, услуг в сфере охраны труда, инженерных изысканий, экологического проектирования, консалтинга и сертификации и имеет 20 филиалов и представительств по всей России.

При поддержке EcoStandard group Фондом «Зеленая Кисточка» реализуется ряд проектов, направленных на формирование экологического сознания и культуры безопасности у подрастающего поколения, развитие детской профессиональной ориентации. Проекты Фонда призваны закладывать основу для подготовки будущих инженеров-экологов и специалистов по охране труда, прививать школьникам ответственное отношение к сохранению окружающей среды, учить осознавать и ценить собственную безопасность и безопасность других людей с самого детства.

Например, **«Моя Россия. Регионы страны глазами школьников: экология и культура»** — первый в России комплексный проект федерального масштаба, включающий исследовательские и творческие работы школьников на тему экологии и культуры регионов. На основании рекомендаций и пожеланий учеников формируется сборник с картами областей, в которых отображены главные культурные и экологические объекты, предприятия и природные ресурсы регионов.

В 2022 году проект стал финалистом форума Агентства стратегических инициатив и Фонда Росконгресс «Сильные идеи для нового времени». И уже в 2023 году при поддержке Агентства к проекту подключились Хабаровский край, Архангельская, Свердловская и Тюменская области, Республика Чечня. Всего в 2023 году мероприятия Фонда «Зеленая кисточка» охватили более 6 000 школьников.

Вера Кузубов,
управляющий партнер по управлению персоналом и КСО, сооснователь EcoStandard group и президент Фонда ранней профессиональной ориентации «Зеленая кисточка»

Проект решает социальную проблему профессиональной ориентации школьников по инженерным профессиям — инженер-эколог, специалист по охране труда, геолог, воспитывая новое поколение лидеров в области безопасности и экологии. Он отличается уникальным форматом, который сочетает интерактивные методы и привлечение к работе специалистов из профильных сфер для вовлечения школьников в жизнь региона: его экологию и культуру.

Формирование устойчивых сообществ среди сотрудников и жителей регионов присутствия

Ответственное отношение к использованию природных ресурсов — один из приоритетов **Госкорпорации «Росатом»** и важный фактор устойчивого развития компании. Росатом разрабатывает безопасные и экологичные технологии и продукты, формирует рынок труда для экспертов с экологическим профилем, уделяет большое внимание программам корпоративной социальной ответственности, развитию эковолонтерства, экопросвещения сотрудников и жителей регионов присутствия.

Экосоциальные проекты Росатома решают задачу по формированию устойчивых сообществ, разделяющих ценности экологической ответственности и становление нового поколения людей, для которых такой подход становится нормой жизни.

В настоящий момент общий охват благополучателей и участников различных общественных и волонтерских экопроектов — более 800 000 человек, более 20 000 человек из числа сотрудников вовлечены в волонтерские экопроекты на постоянной основе. Ежегодно реализуется более 200 экологических акций и 400 эколого-просветительских мероприятий с охватом около 500 000 человек.

В партнерстве с ключевыми институтами развития, крупными компаниями в 2023 году появился ряд флагманских проектов:

- разработана серия экоуроков для школьников и студентов в партнерстве с «Экодиктантом» — возможность для каждого учителя в стране в доступной форме рассказать молодому поколению о проблемах климата, низкоуглеродных и безуглеродных источниках энергии, эковолонтерстве и экопредпринимательстве;
- разработана специальная образовательная и акселерационная программа и выделены гранты на поддержку лучших проектов для Добро.Центров, которые выбрали для себя экологическое направление как основное;
- проведен первый кросс-корпоративный форум «Эколидеры» с РЖД и ОМК, который собрал на своей площадке более 300 лидеров экологической повестки;
- проведен первый стартовый этап отраслевого акселератора экопроектов на площадке Всероссийского форума молодых предпринимателей совместно с Росмолодежь.Бизнес;
- для студентов опорных вузов Госкорпорации запущен курс по экологическим практикам «Переходи на зеленый», реализован акселератор экологических и социальных проектов;
- совместно с АНО «Национальные приоритеты» проведено исследование развития экономики замкнутого цикла, совместно с Российским экологическим обществом подготовлена методология формирования экостандартов для малых городов.

Ольга Шкабардня,
руководитель направления КСО проектного офиса Госкорпорации «Росатом»

Одной из задач в рамках программ корпоративной социальной ответственности Росатома является развитие экологической инфраструктуры в городах присутствия, вовлечение жителей городов в экологические практики. Интерес населения к экоповестке довольно высок, однако отсутствие стандартизированных подходов препятствует развитию направления. Решением проблемы может стать разработка методологии экостандартов, учитывающих экологический и экономический профиль разных городов, формирование каталога конкретных апробированных технологий, а также интеграция в образовательные программы на всех этапах экологической повестки — от детского сада до вузов.

6 лучших книг

об устойчивом развитии человечества и бизнеса
от издательства «Альпина Паблишер»

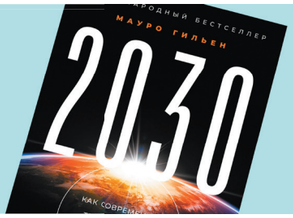
•••

Сегодня, в условиях быстро меняющегося мира, политических потрясений, острой социальной повестки и экологических проблем бизнесу как никогда нужны новые подходы к управлению. Современные стратегии управления, которые ориентируются на достижение целей устойчивого развития ООН, помогают компаниям не просто выживать, а процветать в условиях нестабильности, повышая конкурентоспособность и репутацию у заинтересованных сторон. Книги из подборки помогут разобраться в самых актуальных вопросах современности и выстроить процессы управления компанией максимально эффективно с экологической и социальной точки зрения, отвечая на запросы общества.

Бирюзовое управление на практике: Опыт российских компаний (2-е издание)

Валера Разгуляев

Для кого
Для предпринимателей, лидеров и сотрудников компаний, интересующихся методами максимально эффективного управления.



2030: как современные тренды влияют друг на друга и на наше будущее

Мауро Гильен

Для кого
Для лидеров крупных корпораций, предпринимателей, инвесторов и всех, кто хочет заглянуть в мир будущего.

Компания для людей: как сохранить душу бизнеса в эпоху тотальной цифровизации

Ришад Тобакковала

Для кого
Для руководителей и собственников бизнеса, которые хотят сохранить роль человеческих эмоций и таланта в мире цифр и данных.

Совершенство сейчас: как гуманный менеджмент делает бизнес сильнее

Том Питерс

Для кого
Для лидеров крупных корпораций, руководителей отделов, предпринимателей, стремящихся развивать свой персонал.

Темная сторона изобилия: как мы изменили климат и что с этим делать дальше

Хоуп Джарен

Для кого
Для тех, кто хочет узнать как можно больше об экологических проблемах, но устал от популярных мифов, устрашающих прогнозов и бессмысленных дискуссий.

Три пути в страну Oz: как построить культуру настоящей ответственности

Крэйг Хикман и др.

Для кого
Для всех, кто интересуется корпоративной культурой и хочет эффективно достигать поставленные цели во всех сферах взаимодействия людей.

«Давайте бережно относиться к природе и друг к другу, чтобы создать более устойчивое и справедливое будущее для всех нас»

Интервью с искусственным интеллектом GigaChat Сбера

Юлия Кириллова,
выпускающий редактор
EcoStandard.journal

Вера Солдатова,
редактор EcoStandard.journal

Искусственный интеллект проникает во все сферы жизни, становится нашим спутником и помощником в решении большинства рабочих и бытовых вопросов. ESG — не исключение. Редакция EcoStandard.journal решилась на эксперимент — провести интервью с нейросетевой моделью Сбера GigaChat. Искусственный интеллект рассказал о том, что такое ESG и устойчивое развитие, как повестка развивается в России, а также зачем бизнесу внедрять принципы ответственного экологического, социального и корпоративного управления.

GigaChat умеет генерировать тексты разных форматов, отвечать на вопросы пользователей, поддерживать диалог, писать программный код, а также создавать изображения по запросу

Как ИИ может помочь в решении задач устойчивого развития?

Искусственный интеллект (ИИ) играет все более важную роль в сфере ESG. Он может использоваться для анализа больших объемов данных, связанных с экологическими и социальными показателями компаний, и помочь в принятии ключевых решений по данным темам.

Вот лишь несколько примеров:

- **Мониторинг окружающей среды:** ИИ может использоваться для мониторинга качества воздуха, воды и почвы, а также для отслеживания изменений в экосистемах. Это позволяет быстрее реагировать на проблемы и предотвращать негативные последствия для окружающей среды.

- **Управление отходами:** ИИ может помочь в оптимизации процесса переработки отходов, предсказывая спрос на определенные виды материалов и определяя наиболее эффективные способы их повторного использования.
- **Энергосбережение:** ИИ может использоваться для оптимизации потребления энергии в зданиях и на предприятиях, что способствует снижению выбросов углекислого газа.
- **Прогнозирование климатических изменений:** ИИ может использоваться для создания моделей прогнозирования климатических изменений, что позволит лучше подготовиться к возможным последствиям и принять меры для минимизации ущерба.
- *Социальная справедливость:* ИИ может использоваться для анализа данных о распределении богатства и доходов, чтобы выявить области, где необходимы дополнительные инвестиции и поддержка.

На каком уровне ESG-развития находится Россия по сравнению с другими странами?

Россия активно работает над улучшением своего ESG-рейтинга и принимает меры для снижения экологического воздействия, улучшения социальных условий и повышения уровня корпоративного управления. Например, в 2021 году был принят закон о переходе к углеродной нейтральности до 2060 года. Также в стране действуют программы поддержки социальной ответственности бизнеса и развития зеленой экономики.

Какие меры необходимо предпринять для дальнейшего эффективного развития ESG-повестки в России?

Для развития ESG-повестки в России следует разработать соответствующее законодательство, стимулировать инвестиции в зеленые технологии, повышать осведомленность и образование, развивать систему отчетности и мониторинга, а также сотрудничать, создавать партнерства и поддерживать инновации и исследования.

Какие прогнозы развития национальной ESG-повестки на ближайшие 5 лет вы можете дать?

К сожалению, я не могу дать точных прогнозов развития национальной ESG-повестки на ближайшие 5 лет, так как это зависит от многих факторов. Можно предположить, что в ближайшие годы Россия будет продолжать развивать свою ESG-повестку и предпринимать меры для улучшения экологической ситуации, социальной и управленческой сферы. Возможно, будут разработаны новые национальные проекты и программы, направленные на достижение целей устойчивого развития.

> Также вероятно увеличение числа компаний, активно внедряющих принципы ESG в свою деятельность.

Почему компаниям важно интегрировать ESG-принципы в свою бизнес-деятельность?

Действительно, компаниям важно заниматься ESG. На это есть несколько причин.

Во-первых, они **улучшают свою репутацию** и укрепляют доверие со стороны клиентов, партнеров и общества в целом. Это помогает им выделиться на рынке.

Во-вторых, такие компании становятся более **привлекательными для инвесторов**, которые все больше обращают внимание на экологические, социальные и управленческие аспекты. Это может положительно сказаться на финансировании, поскольку финансирование по статистике чаще получают те компании, у которых высокие показатели ESG.

В-третьих, активное участие в реализации принципов устойчивого развития помогает компаниям **снизить риски**, связанные с воздействием на окружающую среду, социальными проблемами и управлением. Для их снижения компании могут использовать более экологичные технологии, сокращать отходы и выбросы вредных веществ, что в конечном итоге делает их бизнес более устойчивым и надежным.

Какие основные сложности возникают при ESG-трансформации компаний в настоящее время?

Одной из главных сложностей при переходе компаний на концепцию ESG является отсутствие четких стандартов и руководств, что затрудняет определение конкретных целей и стратегий для компаний. Кроме того, недостаток информации и данных о воздействии компании может стать серьезным препятствием. Также возникают культурные и организационные барьеры, финансовые ограничения, регуляторные и правовые сложности, недостаток экспертизы и опыта, а также конкурентное давление.

Как ИИ помогает компаниям внедрять ESG-принципы?

Искусственный интеллект помогает в этом путем анализа больших объемов данных и выявления потенциальных проблем. Например, ИИ может использоваться для мониторинга социальных медиа и определения настроений потребителей относительно компании или ее продуктов. Это может помочь компании быстро реагировать на любые негативные отзывы или проблемы, связанные с ее деятельностью.

Кроме того, ИИ может использоваться для прогнозирования возможных экологических катастроф или других событий, которые могут повлиять на бизнес-операции компании. Это позволяет ей принимать превентивные меры и минимизировать риски.

Также ИИ может помочь компаниям оптимизировать свои процессы для снижения воздействия на окружающую среду. Например, он может использоваться для автоматического управления энергопотреблением или оптимизации логистических цепочек.

В целом, ИИ предоставляет компаниям мощный инструмент для управления ESG-рисками, позволяя им быть более ответственными и устойчивыми.

Какие профессии в сфере ESG и устойчивого развития сейчас наиболее востребованы и какие, как ожидается, появятся в будущем?

В сфере ESG и устойчивого развития сейчас наиболее востребованы следующие профессии:

- **Специалист по устойчивому развитию:** отвечает за разработку и реализацию стратегии устойчивого развития компании, включая экологические, социальные и управленческие аспекты.
- **Специалист по ESG-отчетности:** занимается подготовкой и анализом отчетов о воздействии компании на окружающую среду, общество и управление.
- **Специалист по управлению отходами:** отвечает за оптимизацию процессов управления отходами, снижение отходов и негативного воздействия на окружающую среду.
- **Специалист по энергоэффективности:** занимается оптимизацией энергопотребления, снижением затрат на энергию и уменьшением выбросов углекислого газа.
- **Специалист по социальным программам:** отвечает за разработку и реализацию социальных программ, направленных на улучшение условий труда, поддержку сообщества и социальную ответственность компании.

В будущем ожидается появление новых профессий, связанных с развитием технологий и инноваций в области ESG и устойчивого развития. Например, **специалисты по анализу данных и машинному обучению**, которые будут использовать искусственный интеллект для мониторинга и контроля выбросов, анализа социальных показателей и оптимизации процессов управления отходами. Также ожидается рост спроса на **специалистов по кибербезопасности и защите данных**, которые будут обеспечивать безопасность и конфиденциальность данных в контексте ESG-стратегии компании.

Какие задачи в рамках концепции ESG целесообразнее поручить искусственному интеллекту, а какие должны решать люди?

Искусственный интеллект может взять на себя выполнение рутинных задач, таких как сбор и анализ данных, мониторинг экологических показателей и социальных процессов, а также автоматизация некоторых бизнес-процессов. Это позволит сократить временные затраты и минимизировать вероятность ошибок, связанных с человеческим фактором.

Однако есть ряд задач, которые лучше оставить за людьми. К ним относятся принятие стратегических решений, разработка долгосрочных планов, оценка рисков и возможностей, а также коммуникация с заинтересованными сторонами. Эти задачи требуют креативного мышления, эмпатии и способности к межличностному общению, что является сильными сторонами человека.

Эффективное использование искусственного интеллекта в рамках концепции ESG предполагает его интеграцию с человеческими ресурсами и совместную работу над достижением общих целей.

Какие существуют перспективы развития рынка ИИ в контексте ESG-трансформации бизнеса?

Перспективы развития рынка ИИ в контексте ESG-трансформации бизнеса весьма многообещающие. С одной стороны, все больше компаний осознают важность устойчивого развития и социальной ответственности, и они ищут инновационные решения, которые помогут им достичь этих целей. ИИ может предложить множество решений для оптимизации процессов, снижения выбросов и отходов, улучшения условий труда и управления данными.

С другой стороны, развитие рынка ИИ стимулируется растущим спросом на эти решения. Компании готовы инвестировать в технологии, которые помогут им стать более экологически устойчивыми и социально ответственными. Это создает большие возможности для разработчиков и поставщиков искусственного интеллекта.

Однако, важно отметить, что развитие рынка искусственного интеллекта в контексте ESG-трансформации бизнеса также сталкивается с некоторыми вызовами. Один из главных вызовов — это необходимость обеспечения безопасности и конфиденциальности данных. Компании должны быть уверены, что их данные защищены, и что ИИ не будет использоваться для дискриминации или нарушения прав человека.

Также важно отметить, что развитие рынка ИИ в контексте ESG-трансформации бизнеса требует тесного сотрудничества между различными участниками: компаниями, разработчиками, поставщиками, регуляторами и общественностью.

Только совместными усилиями мы сможем создать устойчивое и справедливое будущее, где искусственный интеллект будет служить на благо общества и окружающей среды.

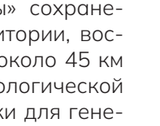
Какой совет можете дать людям по итогам нашего разговора?

Не забывайте о том, что мы все взаимосвязаны и что наши действия влияют на окружающий мир. Давайте будем бережно относиться к природе и друг к другу, чтобы создать более устойчивое и справедливое будущее для всех нас.

Вам понравилось беседовать об ESG-повестке?

Было интересно обсуждать эту тему и делиться информацией. Благодарю за интересный разговор!

Лучшие *устойчивые* проекты туризма в России



Ольга Лукьянец,
Директор департамента по устойчивому развитию АО «Корпорация Туризм.РФ»

Интерес к внутреннему экотуризму в России продолжает расти, это отражается в стремлении развивать регионы и создавать уникальные объекты инфраструктуры. Наша подборка новых туристических меток для путешествий — шанс увидеть страну с другой стороны и открыть для себя устойчивый подход к организации туристических мест и проведению досуга.

Новая Анапа, Краснодарский край

«Новая Анапа» — главный всесезонный пляжный курорт юга России с уникальными возможностями для семейного отдыха, реабилитации, спортивного и делового туризма. Территория курорта расположена вдоль песчаной косы между Черным морем и живописными лиманами.

В **инфраструктуру** проекта будут входить:

- отели и санаторные комплексы;
- морская гостевая марина;
- центр ветровых видов спорта;
- акватермальный комплекс;
- концертный зал;
- оранжерея с тропическими растениями;
- многоуровневая набережная.

На территории «Новой Анапы» сохранены природные особенности территории, воссоздан зеленый каркас, создано около 45 км экотроп, произведен расчет экологической емкости и рекреационной нагрузки для генерального планирования территории.

Сроки реализации: 2025 — 2030 гг.

Номерной фонд: 15 000 номеров

Турпоток: до 2 800 000 чел.

Рабочие места: 18 000

Долина Айна, Сахалинская область

Всесезонный горный курорт «Долина Айна» станет туристическим хабом для знакомства с природой и достопримечательностями Сахалина. Проект расположен вблизи крупнейшего горнолыжного курорта на Дальнем Востоке, в долине между горами Красная и Острая в Южно-Сахалинске.

Удобное положение обеспечит незабываемую программу, в течение которой гости смогут:

- посетить мыс Великан, маяк Анива, остров Итуруп;
- понаблюдать за касатками;
- отправиться в гастрономический тур за устрицами к лагуне Буссе.

В рамках проекта будет воссоздан уникальный зеленый каркас, созданы круглогодично цветущие сады, сохранены редкие виды растений, внедрен раздельный сбор отходов и минимизирован вывоз отходов на полигон.

Сроки реализации: 2025 — 2030 гг.

Номерной фонд: 2 600 номеров

Турпоток: 635 000 чел.

Рабочих мест: 2 100

Белокуриха Горная, Алтайский край

Территория «Белокуриха Горная» расположена на высоте около 800 м над уровнем моря недалеко от города-курорта федерального значения Белокуриха. Круглогодичный курорт для лечения и оздоровления природной минеральной водой будет реализован в горах Алтайского края.

Концепция курорта основана на развитии бальнеологии и применении современных методов лечения, включая радонотерапию. Планируется использовать минеральную термальную радоновую воду из Искровского месторождения подземных минеральных вод. Проектом предусмотрено создание безбарьерной среды на всей туристской территории, а также обустройство 6 км троп с развитой инфраструктурой.

Сроки реализации: 2024 — 2030 гг.

Номерной фонд: 1 160 номеров

Турпоток: 211 000 чел.

Рабочие места: 1 700

Байкальская слобода, Иркутская область

Первый этнографический курорт «Байкальская слобода» станет центром культурно-познавательного, экологического и оздоровительного туризма, эталоном гармоничного сочетания первозданности Байкала и высокотехнологичных объектов размещения.

На территории курорта гостей ждет большое разнообразие **досуга**:

- активный отдых;
- СПА и велнес;
- марина;
- эко-тропы;
- деловые мероприятия;
- концертные площадки;
- аквапарк.

Также в «Байкальской слободе» сохраняется ценный лес и водные ресурсы реки Ангары, распределяется туристический поток за счет создания 15 км троп с комфортными сервисами для экологического туризма.

Сроки реализации: 2025 — 2030 гг.

Номерной фонд: 3 500 номеров

Турпоток: 850 000 чел.

Рабочие места: 5 000

КЛЕВЕР

Система сертификации

Российская система для оценки качества и устойчивости проектов в сфере недвижимости, запущенная в 2023 году как альтернатива LEED и BREEAM

- Система Клевер **включена в таксономию зеленых и адаптационных проектов** России
- Сертифицированные **объекты соответствуют требованиям таксономии** по направлению «Строительство»
- Согласно политике ответственного финансирования Сбера для реализации этих проектов применимы **устойчивые кредитные продукты**

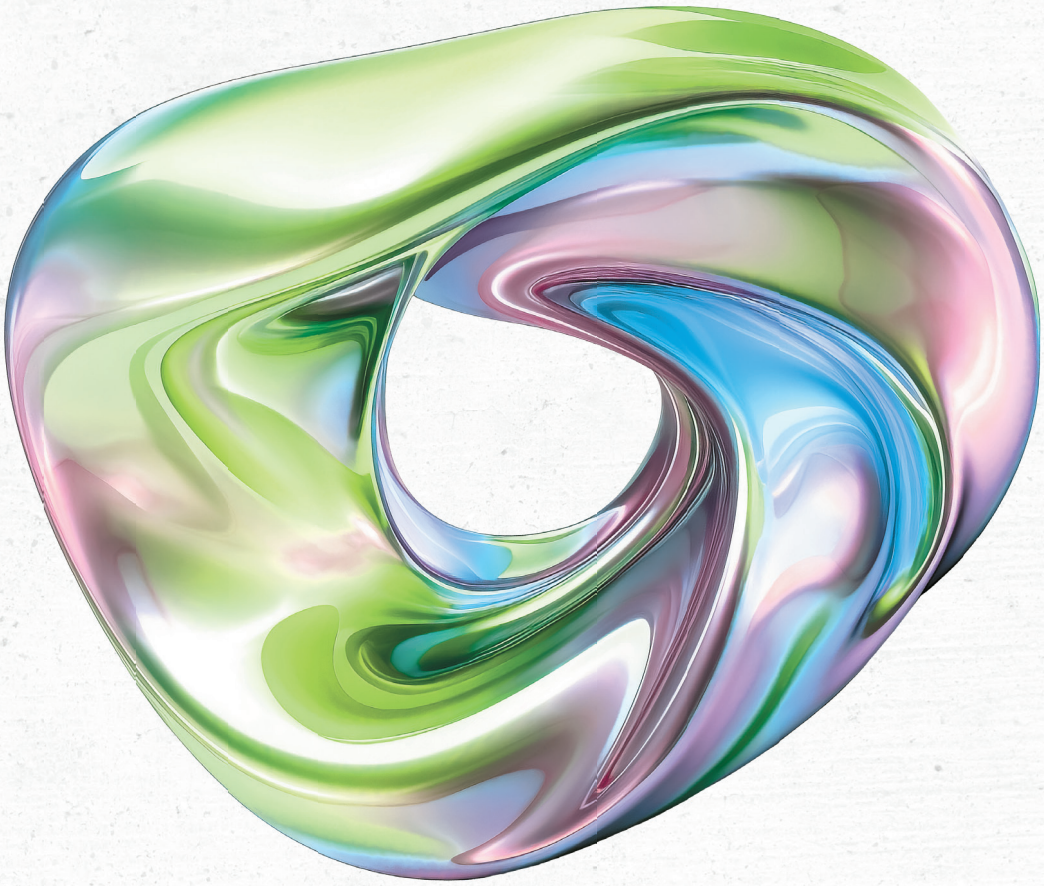
Наилучшие практики «зеленого строительства»:

Офисы
Промышленность
Склады
Социальные объекты
Ритейл
Бизнес-парки
МФК
Апартаменты и пр.

тел.: 8 800 333 55 71

ecostandardgroup.ru

eco STANDARD group



АУДИТ

СЕРТИФИКАЦИЯ

ПРОЕКТИРОВАНИЕ

ИЗЫСКАНИЯ

ЭКОЛОГИЧЕСКИЙ АУТСОРСИНГ

ПЕРИОДИЧЕСКАЯ ОТЧЕТНОСТЬ

EcoStandard.journal

медиа об ответственном отношении
бизнеса к природе и человеку